

قول كثر في العلم الى مع وجوده فهو مستحيل مقيد بوجود العلم لا
 للجمية الا لا او شريكه انتهى **قول** والجائز ما يصح في العقل وجوده
 انما قيد بالصحة في العقل في حقيقة المائر ليدخل فيه حواجز العذاب في حق
 المطيع فان العقل هو الحكم بصحة وجود العذاب وعدمه في حق المطيع
 بمعنى انه لو وقع كل منهما لم يلزم منه وقوع نقص في حقه تعالى ولا مجال
 اليتم وقال في الزيادة لانه لو اطلق الصحة عن التقييد لكان تعذيب
 المطيع وانابة العاصي موجودين بالنظر الى طرف الحد لا بالنظر الى كليهما
 والحدود لا بد ان يكون داخلها اي عدمها مثلا كمال وحد الحد وقد المحرو
 وكما انتهى الحد انتهى الحدود وهذا لا يصدق الجملة الاخرى وهي التلازم
 في التقييد لانه يستفي الحد ولا يستفي المتمثل بهما من التواجد والعقاب
 اذ من جملة ما لا يصح فيه الوجود والعدم الذي هو انتفاء الحد الثواب
 والعقاب في شيئين عند انتفاء الحد ومن شأن الحدود ان يستفي عند
 انتفاء انتهى وقال رابع في الزايات وانما عبر بالصحة دون التصو
 لان صحة الوجود والعدم مع الوجود والعدم وقال ابيهم في الزايات
 اما ان يفتي الوجود على حاله فيكون بناء على نفي الاحوال واما ان تتناول
 نبوت ويكون الحد شاملا للاحوال لانه على القول بنبوت الاحوال انتهى
 والجائز عقلي وشرعي والشرعي على خمسة اقسام مقطوع بوجوده كما بان
 ابي بكر ومقطوع بعده كما بان ابي جهل ومحمّل كوقوع الطاعة من
 وشكوك فيه لقبوله الطاعة وفوزنا بحسن الخاتمة وجائز اذ فيه الشرعي
 كاستر المباحات والجائز العقلي ضروري ونظري ومن الزايات روية الله
 وارسال الرسل في معلوم انتهى **قول** تانيس القلب نصب على انه
 مفعولا لاجله وخران مما هو ضروري وسري في معنى تانيس القلب **قول**
 بل قد قال امام الحرمين في قال مر كتب على هذا المجال بعض شيئا ما
 انظر ما المناسبة بينه وبين الكلام الذي قبله وهو علم ان معرفة هذه
 الاقسام الى فانه من قول واعلم الا معرفة التصو اذ المعنى ان تصو
 هذه التفرقات اعني تعريف الواجب وما بعده بان تكرار اختلالها
 الكلام على جزئياته وبالعكس والكلام الثاني وهو الذي لا اعلم
 معناه ما في كل جزء من جزئياته الواجب لو نظر فيه من الوجوه
 وادراك

وادراك ذلك سواء عرف رسم الواجب وعده او لا فافهمه الا ان يقال المناسبة
 هو ان الاول اذا طبق الحد على الجزئ ناسب ان يكون عارفا بما في الجزئ
 من احاد الاقسام فافهمه انتهى ما كتبت عليه وما قسره كلام امام الحرمين
 لا يفهم منه ولعله من خارج وما نقله المصنف لانه من هذا المعنى الذي
 فسره شيخنا ويعني تانيس القلب ادراك ما في الجزئ المنطبق عليه الحد
 من احد الامور الثلاثة ولا معنى لحد ذلك على انه يكرر على قوله الجواب
 الواجب كذا وحد الجائز كذا وحد المستحيل كذا فاذا كان كذلك ناسب كلام
 امام الحرمين الذي بعده فافهمه **قول** ويجب على كل مكلف اعلم انه لا بد
 لكل شارح في علم من تصوره بوجه الاستماع توجهه النفس نحو المحمول
 المطلق واما تصوره بتعريفه فليكن على بصيرة في طلبه وقد اختلف في تعريف
 علم الكلام فقال بعضهم هو العلم بالعقائد الدينية عن ادلتها اليقينية
 ونحوه ليعالج المتصدد وقد بحث في هذا التعريف بانه يرجع لانتفاء
 ان عقائد اصل الاعتزال المخالفة لاجل السنة ليست من علم الكلام لوصف
 الادلة باليقينية وقد يجاب بان الاحلة اليقينية قد لا تنسخ اليقين
 لتخلف بعض ما يعتبر فيها وقال بعضهم هو العلم بالحق التي تعلم بها
 العقائد الدينية وهذا ما اختاره في بغية الطالب والمراد بالعقائد
 ما يقصد به نفس الاعتقاد دون العمل بخلاف الشبهة فانها يقصد بالعمل
 وقد اختلف في حوزة هذا العلم والتحقق انه المعلومة التي جعل عليها
 ما نصير معه عقيدة دينية او مبداء لذلك وقيل موضوع علم الحكيم
 ذاته الله اذ يبحث فيه عن عوارضه الذاتية اعني من صفاته النبوتية
 والسلبية وعن افعاله في الدنيا كالحادث العالم وفي الاخرة كحشر الاحياء
 وعن احكامها فيما تبعث الرسل وينصب الامام في الدنيا وفي ذلك انتهى
 وقال ابن الجوزي يبحث في هذا العلم عن خمسة امور الاول النظر في الامور
 العامة الثاني في النظر في مبادئ العلم الثالث اشادات الاله للحق الرابع
 اثبات النبوة والعقولة الخامس احوال النفوس بعد الفراق والمعاد
 والكل على ثلاثة اقسام قسم كل من اول الفطرة وقطاعها من الملايكه
 وادم وحويا وقسم لم يخلق من اول الفطرة وقطاعها من اولاد آدم وقسم فيه
 نزاع وظاهر انهم مكلفون من اول الفطرة ومع الجان والرسالة التي

اتص

ع
بالقول

