من الموجودات الخارجية انتهى وهذا هو مذهب المتكلمين واما الفلاسفة فيقولون
ان في العالم مالا يتجوهر كالجواهر المفارقة اي المجردة وتبعهم على ذلك الغزالي
في المقولات وعليه فلا فرق بين التعبير بالحوادث او العوالم لكن المصنف رحمه الله
ماش على طريقة المتكلمين وهو الحق قوله ليس كمثله شيء قال الشيخ حكمة تقدم
السلب في الآية وهو قوله وهو السميع البصير وان كان الاولى في كثير من المواطن
العكس انه لو بدا بالسمع والبصر لاوهم التشبيه اذ الذين بالغوا في السمع قالوا
انه باذن وفي البصر قالوا انه بحدقة فبدأ في الآية بالتنزيه ليستفاد منه نفي
التشبيه له تعالى مطلقا حتى في السمع والبصر اللذين ذكرا بعد انتهى والمماثلة في
الآية لعموم السلب وهو مذهب اهل الحق لا سلب العموم نفسه مدلول
الآية نفي مثل مثله تعالى وهو خلاف المقصود اذ المقصود نفي مثله عز وجل وايضا
فهي تدل على اثبات مثل له تعالى وهو محال واجيب عن ذلك بالوجه الاول
ان الكاف زائدة الثاني ان المثل بامعنى النفس كما قيل به في قولهم مثلي لا
يفعل ما اصنع به فالمعنى ليس مثل نفسه شيء الثالث مثل المثل لازم للمثل لان المثل
شيء يثبت له المثل بشيء ونفي الملزوم لازم لنفي اللازم سواء كان اللازم اعم او
مساويا كما هنا لانه متى وجد مثل المثل واما الجواب بان مثل زائدة دون الكاف
كما في قوله فانه آمنوا بمثل ما امنتم به بناء على احد القولين فرد ومن وجهين
انتهى انظر في شرح عقيدة شيخنا ع ع قوله وقيام هو من باب عطف الخاص
على العام ووجه ذلك ان الصفات المتقدمة تتصف بها الذات والصفات تقول
ذات الله قائمة بنفسها اذ الصفات لا تقوم بنفسها قوله بنفسه اي بذاته
واستعمال النفس بمعنى الذات وارد في القرآن قال تعالى كتب ربكم على نفسه الرحمة
وقال تعالى ولا اعلم ما في نفسك وحمله على المشاكلة لا داعي اليه لثبوت اللغة
والاصل في الاطلاق الحقيقة انتهى وفي مفردات الراغب وتخصيص اسم نفسه
اي ذاته فهذا وان كان من حيث انه مضاف ومضاف اليه يقتضي المغايرة
واثبت شيئين من حيث العبارة فلا شيء من حيث المعنى سواء تقاضى الاثنينية
وفي مختصر ابن عرفة في اشتباحث العلم ما نصه ولا نسلم امتناع اضافة الشيء
لنفسه لصحة قولهم نفسه في ذاته والنفس بمعنى الذات كما ذكره الرماحي
لانها تستعمل كذلك حقيقة كما في قوله تعالى كتب ربكم على نفسه الرحمة فهي من
المشترك خلافا لمن قال انها انما تطلق حقيقة على حال حياة والباقي بنفسه
تحتمل المصاحبة والسببية والظرفية اي المجازية قوله اي لا يفتقر الى محل

قوله قال ابن جماعة القدم ذاتي وزماني واضافي فالاول لله تعالى
والثاني اقدم على اليوم والثالث كالابن بالنسبة الى الاب وزاد بعضهم
رابعا وهو القدم النسبي وهو وجود شيء سبق سلب العدم
لوجوده تعالى واعلم ان القديم اخص من الازلي لان القديم موجود
لا ابتدا لوجوده والازلي مالا ابتدا لوجوده وجودا كان او عدميا فكل
قديم ازلي ولا عكس ويفترقان ايضا من جهة ان القديم يستحيل ان
يلحقه تغير او زوال بخلاف الازلي الذي ليس بقديم كعدم الحوادث المنقطع
وجودها وبهذا عرفت ان قولهم ما ثبت قدمه استحال عدمه مبني على
المشهور من ان القديم اخص من الازلي فليست الاعدام الازلية قديمة حتى يرد
ما قاله ابن التلمساني من ان الاعدام الازلية قديمة ولم يستحل عدمها فيما
يزال لانعدامها بالوجود انتهى ويمكن ان يجاب على تسليم الترادف بان ما
عبارة عن موجود فلا تدخل المعدام والازلي نسبة الى الازل وهو القديم
كما في الصحاح تهذيب الازهري وقيل نسبة الى لم يزل ولم ار ابدال الهمزة من الياء
انتهى ابن ابي شريف قال ابن جماعة التقديم خمسة الاول بالعلة كالعلة على المعلول
على الخاتم الثاني بالذات كالواحد على الاثنين والثالث بالشرف كابي بكر على عمر
والرابع بالرتبة كالجنس على النوع والخامس بالمكان كالامام على المأموم انتهى
قوله والبقا عطف على القدم من عطف اللازم على الملزوم اذ كل من ثبت
له القدم ثبت له البقاء وقيل عطف الخاص على العام قوله عبارة اي معبرة
فاطلق المصدر واراد به اسم المفعول اي يعتقد ان العالم لم يسبقه عدم قالم
الاقوال المذكورة في القدم والبقا تحصيلها انه قيل القدم صفة معنى موجودة
وهو قول عبد الله بن سعيد من كلاب الاكبر من الاشعري صحيحا بان للوجود
في اول ازمنته وجوده لا ينصف بالقدم وانما يطرأ عليه بعد ذلك اذ انوالت
عليه الازمنة فيجد له حكم لم يكن فوجب كونه لمعنى ورد بانه يلزم عليه التسلسل
او قيام المعنى بالمعنى واجيب بان العدم قديم لذاته لا يقدم ورد هذا الجواب
الغزالي بانه كلام لا حاصل له ومقتضاه ان يكون العلم عالما بانتفائه بمحله
ان يكون عالما ولان فيه ابطال علل العلة قاله المقري انتهى قوله ومخالفته
للحوادث انما قال للحوادث ولم يقل للعوالم ليشمل ما هو موجود خارجا
كالعالم او ذهنا كالخواطر فانها حادثة بخلاف العوالم فانها عبارة عما سوى الله

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)