

وضلت القلاسة حين زعموا انه يعلم الحركات على الوجه الكلي لا الجزئي
ولا يتقاه كيف يستقيم القول بوضوح العلم مع انه تعالى عالم بما كان وما سيكون
وبالما كان والما كان منها مقارن الاخر لان العلم بما سيكون يستلزم عدمه
الآن والعلم بالما كان يستلزم وجوده الآن فلو كان عينه لزم العلم بتعلق
بما هو على خلاف ما هو عليه لاننا نقول الباركة تعالى في ازله بتعلق علمه
بوجود الشيء مضافا الى وقته المعين الماضي والمستقبل والما كان من غير ان
الاخبار لا طرف للعلم انتهى قال ابن امام الكاشغري في شرحه على الوراقات ما مضى
قال الخواري علمت الشيء علمه على معرفة قال الشيخ الآملي ابو زرعة العراق
في كتبه على منهاج الاصول وقد فرغ اطلاق المعرفة على الله تعالى في كلامه في علمه
واقواله الصريحة بوضوح العلم واحل اللغة ويوافق هذا قوله المصنف في شرح
العقيدة في بحث التقليد في المعرفة والعلم بمعنى واحد وهو العلم الذي
لا يتحمل التيقين بوجه من الوجوه انتهى ومنه عرف تعلق العلم وهذا القول
ابن الحاجب في تعريفه صفة توجب تميز الاحتمال التيقيني قال وهذا يصح
في روده كان دخل المدرس بالمطوس وعلم الله تعالى مائة عن الاحتمال والاحتمال
والوهو ما عاينه لانه امر لا يترك وغاية لا تستدرك قال في حواشي
الشافعي في شرحه الواقف ان علمه تعالى لا يسمى معرفة اجماعا الاصطلاح ولا
لغة تنسيب العلم الصفا المتعلقة في التعلق العلم والكلام وما علم ان
بين متعلق القدرة والارادة ومتعلق السمع والبصر عموما وخصوصا في وجه
فتريد القدرة والارادة تعلقها بالمدرك الممكن وزيد السمع والبصر متعلقها
بالموجود الواجب لذاته مولانا واصفهم وشرك القسمان في تعلقها بالموجود
المتن **قوله** والاحتمالات اي ان الله يعلم من حيث التصديق بمعنى يعلم علم
وجوده وهو حكيم عليه بوجه الوجود فافهم وانما نحن في بحث نقول الاحتمال
لا يوجد او معدوم وحكم علمه باحد الطرفين فقد يشكك باية العلم على الشيء في شرح
من تصوره وحولها اننا تصورنا معنى الحق في الجملة فلسنا قد تصورنا الجمعي بين
الخلافتين كالمركب والباين وذلك كاف في العلم الاحتمال لان الشعور بالشيء
من ادنى وجه وفيه في العلم والافهم انتهى ان قلت روي عليه انه يحس ان يكون
بعض الامور قابل لتعلق العلم كالمختصات بالنسبة الى القدرة والحواشي
ان مجرد الخوض العقلا اشرف في مقابلة الدليل والذي يوضح المقام تأمل الفرق بان
تعلق العلم وتعلق القدرة فان تعلق القدرة بشيء يورث وجوده الوجود الحقيقي
وقد

وقد قام البرهان العقلي القطعي على ان كلام الواحد والاحتمال لا يقبل ذلك
تخص به وتقبل عموم الدليل النقلي وهو قوله تعالى والله على شئ قدير والعلم
تعلقه لاكتشاف الازلي الابدية وقد قام الدليل النقلي على شئ كل شئ
وهو قوله تعالى بكل شئ عليم انتهى انظر ابن ابي شريف **قوله** صفة يتكشف
عما المعلوم لا لا يقال اخذ العلوم المشتق من العلم في تعريف العلم لتوقف
معرفة علم معرفة يستلزم الوجود لاننا نقول **قوله** معرفة العلم بالعلم الاصطلاح
وهو الصفة والماخوذ العلم بالمعنى الغوي وهو المحرك وليس
مشتقا من العلم بمعنى الصفة فلا دور وان عرفت ذلك المعلومات بالمراتب
بالاشياء كما هي او بالمتكورات انفق الابرار انتهى او يقال صفة يتجلى بها
المتكورات كانت به فتقول يتجلى اي يتضح والمتكورات تشمل الواجبة
والحائزوا المستحيل قال الرض الافعال الواقعة في التعارض عارضة عن
الزمان فلا يدان ان كان قبل ذلك لم يكن يتجلى او يتكشف انتهى **قوله** باخبار
المجهل المركب سمي مركبا لانه مركب من جزئين احدهما عدم العلم والاخر
اعتقاد غير مطابق كما راك المعتزلة عدم روية الله تعالى في الاخرة
مع انه تعالى يرى في الاخرة من غير جهة ولا كيف واما البسيط وهو
عدم العلم بالشيء كعدم علمنا بما تحت الارضين وما في بطون البحار
من الحيوانات وسمي بسيطا لانه لا تركيب فيه وانما هو شئ واحد
كذا قيل والمختار ان البسيط عدم العلم بالشيء الذي من شأنه ان يعلم
قوله والحياة تختلف هل للحياة والروح في حق الحادث فتراد فان اول
وه قال ابن القيم والحياة عرض تعلقها الله تعالى عند الروح لا بها والروح
موجوده انشأك بالجسد كانشأك المادة بالعود الاخضر انتهى **قوله**
وهي لا تتعلق بشئ ظاهر انها لا تتعلق بالمعدوم اذ الشيء عند اهل
السنة هو الموجود والحواشي من وجهين الاول ان المراد هنا
بالشيء الغوي اي امر وليس المراد به الشيء عند المتكلمين وهو الموجود
حتى يقال انه تعلقها بالمعدوم والثاني انه يلزم من عدم تعلقها
بالموجود عدمه بالمعدوم **قوله** لانها لا تطلب امران بل انما استغنى
منه ان الصفة غير المتعلقة هي التي لا تقتضي امران بل انما استغنى
والمعلقة هي التي تقتضي امران بل عليه الا ترى ان العلم بعد قيام بحله