في طرف رداءه قال في الامداد من غير عقد لكنه يكره ويستثنى من عقد الازار عقده بشرج ازار في عراء فانه ممتنع ففيه الفدية ان تفاحش بحيث اشبه الخياطة بخلافه في الرداء لان المتباعد فيه يشبه العقد وهو فيه ممتنع وفي حاشية الايضاح لج وشرحه لم ار فيهم اطلاق حرمة عقد الرداء انه لا فرق بين ان يعقده في طرفه الاخر او في طرف رداءه وقضيته ما مر عن المتولي اي من قوله يكره عقده وشد طرفه في طرف الرداء جواز الثاني لان الرداء لا فرق فيه بين الشد والعقد وقد جوز شده بطرف الازار فقياسه جواز عقده به وفي الحاشية ولو كان ازاره في وسطه فجعل له اخر تحت كتفه فالاوجه انه سماه العرف رداء اعطى حكمه والا فلا قوله وللانثى الخ اي انها لم يمتنع عليها من اللباس شيء الا ستر وجهها وكفيها بقفازين كما مر قوله وهو شيء يعمل ليقي اليدين نحو البرد نحو البرد قال في التحفة المنهي عنهما في الحديث الصحيح لكن اعل بانه من قول الراوي ومن ثم انتهض للمقابل اي مقابل الاظهر انه لا يحرم وفي الامداد لان القفاز بالنسبة لغير ذكر ملبوس عضو ليس بعورة فاشبه خف الرجل وحرر بانه الحيته اذ هو شيء يعمل لليدين يحشى بقطن ويكون له ازار يكون على الساعدين من البرد تلبسه المرأة في بيتها ومر ان الفقها ما شمل المحشو والمزرور وغيرهما وانما لم يجرد عليها الخف لانه ملبوس عضو ليس بعورة ايضا فلم يلزم من تحريمه لبسها الخف لانه ملبوس عضو ليس بعورة ايضا

لانا

لا نقول بل هو ملبوس عضو هو عورة ملحقا بخلاف الكفين فليسا بعورة في الصلاة اه وفي الامداد اذا المراد العورة بالنسبة الى صلاتها وخرج به ستر يد المرأة بغيره لكم وخرقة لفتها عليها بشد او غيره كما صححه الشيخان فيجوز لها جميع ذلك كما بينته في الخادم وان لم تحتج اليه لخضاب ونحو لشقة الاحتراز عنه ولان علة تحريمها عليها ما مر اي من انه ملبوس عضو ليس بعورة بخلاف الخرقة فانها ليست مختصة بذلك وهي غير عورة هنا والرجل مثلها في لف الخرقة كما بينته في الخادم اه قوله ان يستر راسه لكونه يجب ستره عن الرجال الاجانب والصلاة لا لاجل الاحرام وقوله وان يكشف وجهه اي لاجل الاحرام لان المغلب فيه حكم الانثى وان لم يجب الفدية الا بستره بمخيط او مع ستر الراس وقوله كما لو كشفهما او ستر وجهه بغير مخيط اي فلا فدية فيهما كما لو كشفهما وان حرما عليه لان المغلب فيه حكم الانثى في الحرمة دون الفدية وكأن القياس وجوبها عليه في الاخيرة اما ستر الوجه بمخيط فقد مر انه من غير الفدية لانه ان كان انثى فقد ستر وجهها او رجلا فقد لبس المخيط في جزء من بدنه وكلاهما موجب للاثم والفدية واما قول الامداد في تعقبه للوجوب في الكلام على كيس اللحية انه للحرمة هو ظاهر كلامهم من انه لا فرق في جواز ستر وجه الرجل بين كونه بمخيط وغيره فما لغوه فيه وقد مر جميع ذلك مفصلا وانما قدمته وان كان المولى سيأتي به لتعلم مرين ومفصلا مرتين مجملا ليكون اوقع في النفس خصوصا واحكام المنتشي غير مستوفى على ما ينبغي ولا باس بالتكرير فانه للطالب تقرير قوله الثاني اي من المحرمات بالاحرام الطيب اي استعماله قوله فيحرم عليها اي من ذكر في قوله لذكر او غيره وكان الاولى العطف بالواو لان او التي

معا

التفاز ح

عرضها فوصل به لتشبيه انثى بقفاز ح