فيه لا يجوز تحلله والاجاد اه وانت خبير بان كلام ح يحتمل
هذا الجمع لان المعنى فيه تفصيل لا يعترض به وبه يعلم ما في
تنظير عبد الروف وان سكتوا عليه او استظهروه وقول الفتح
على الاوجه رد لقوله الاسنوي القياس منع المتيمم والمتنجس
العاجز بين عن الماء من طواف الركن لوجوب الاعادة فلا
فايدة في فعله وانما فعلت الصلاة كذلك لحرمة الوقت
والطواف لا اخر لوقته وقطع بان لهما طواف الوداع والنفل
اه ورده في غير الفتح وغير ابن حجر بان المعنى المجوز للطواف
الودائع خوف الانقطاع والقياس جواز فعل طواف الركن
لذلك بل اولى لما عليه من مشقة مصابرة الاحرام الى وجود
الماء لكن ايده في الامداد بالقياس على فاقد الطهورين وعليه
فيلزمه مصابرة الاحرام او ان يتحلل بما مر في الحائض قوله
وانما يحل له الوطء للضرورة اي لبقاء الطواف ومن بقي عليه
لا يجوز له الوطء قوله فيجوز الاستنابة فيه اي الطواف
قوله وهو ظاهر معتمد اي اذ المجوز لطواف الافاقي
بالتيمم وجود المشقة وهي موجودة هنا ايضا لكن مر
الجمع في كلام الكردي وهو اولى من التضعيف قوله ان
ترحل مبتدا وخبره قوله السابق ولمن حاضت قوله
يتعذر عليها الوجوع اي لنحو خوف على مال او بضع قوله
وقال في النهاية الخ فيه كالتناقض لان قولها ويخرج الخ
فعلم اي الطواف فرائي احرام يقتضي بقاء الطواف عليها وقدم
خروجها من نسكها لبقاء ما هو من متعلقاته وهو الطواف
وقولها الخ وجها منه بالتحلل يقتضي انها خرجت من جميع
النسك

النسك حتى الطواف ولم يعبر بخروجها منه لان يرد انها كالمحصر
تخرج من النسك بالكلية بحيث لم يبق منه طواف ولا غيره وعليها
قضاؤه اذا استقر عليها كالمحصر وعبر في الاحداء بقوله
وتحلل كالمحصر فقط وهو ليس فيه التعبير بالخروج من النسك
بل التحلل على ان قاسم اعترض عبارة التحفة ايضا فقال فقضيته
قوله تحلل كالمحصر خروجها من النسك وبقاء بعامه بعد
ذمتها وقوله وبقاء الطواف في ذمتها مصرح بخلافه
لكن الاول اوجه وانه لا بد من الاحرام والاتيان بتمام
النسك لان التحلل يقطع النسك الاول ويخرج به منه اه قال
ابن الجمال واقول لا منافاة اذ قوله التحفة كالمحصر اي في كيفيته
من انه بالذبح والتقصير مع النية فيهما ويستفيد بهذا
التحلل سائر المحظورات وان بقي الطواف في ذمتها فلا ينافي
قوله وبقاء الطواف في ذمتها ويكون مذهبه انه لا يجب
عليها اذا اعادت الاتيان باصل النسك بل بالطواف فقط
قياسا على من طاف الركن بتيمم لا يسقط القضاء وهذا التوجيه
وان رجح فالاوجه بل الوجه ما قاله سم لان كلا منهم في الاحصار
ناص على خروجها منه بالكلية وعلى وجوب القضاء فان
قلت مشقة مصابرة الاحرام جارية في من طاف بالتيمم
وفيها ايضا فلم قلتم بوجوب اعادة الطواف عليه فقط واوجبتم
عليها الاتيان باصل النسك قلت لمشقة المذكورة مقتضية
لحل سائر المحظورات وقد عمل بمقتضاها فيهما واما وجوب
قضاء النسك عليها فلخروجها من النسك الاول بالكلية بخلاف
المتيمم المذكور فلم يخرج منه الا بالنسبة لحل المحظورات لا بالنسبة

Copyright © University