ما مر في مسالة المحمل لان ذلك محل ان لا معاونة منه البتة لانتفاء
تاثير حامله بوجه قال وفارق ذلك ما مر من انصداعها بالارض
بانه الارض لا اختيار لها ولا حركة والخف بها الريح لعدم
خلو الجو عنها وتعذر الاحتراز عنها نعم لو فرض ان رعيد
لا يصل الا بالريح لعجزه فوصلت بالريح وجه اتجه عدم
الاجزاء اذ لا دخل لفعله في ايصالها الى المرمى البتة قوله
والمرمى ثلاثة اذ يرجع الخ جرى بذلك الجمال المطري تفقها و
يؤيده المشاهدة فان مجتمع الحصا غير السايل لا ينقص عن
ذلك قاله في المنهج قال في الايضاح والمراد بمجتمع الحصا في
موضعه المعروف وهو الذي كان في زمنه صلى الله عليه
وسلم قال في المنهج وهذا يدل ان مجتمع الحصا المعهود الان
سابر جوانب الحمرتين الاولتين وتحت شاخص حرم العقبة
هو الذي كان في عهده صلى الله عليه وسلم وليس ببعيد اذ
الاصل بقاء ما كان حتى يعرف خلافه وقد يؤيد ذلك
قول الجمال المطري لا يشترط لصحة الرمي ان يكون الرامي
في محل مخصوص نعم مراده لا يصح من وراء حرة العقبة و
مقتضى كلام المصنف وقول المحب الطبري فيما مر في اصابة
العلم المنصوب لانه قصد برميه غير المرمى انه لو كان الشاخص
بسطحي او فيه طاقات فاستقرت الحصاة فيه او ازيل بالكلية
واستقرت في موضعه لم يجز وهو ظاهر اه ومر عن ب ج
تبعا لسم خلافه قال سم والجزم به هنا لا ينبغي مع انه غير
منقول بل الوجه الوجيه والجزم به هنا لا ينبغي مع انه
غير منقول خلافه للقطع بحدوث الشاخص بعد زمنه

على ما كان ح

صلى الله عليه وسلم ولم يكونوا يرمون في غير محله من بقية الجمرة
ولو كان كذلك لنقل قوله لم يكن الرمي في غير الجانب المعتاد اي
اذ ليس لها الا ذلك الجانب وبقية جوانبها ليس من الجمرة قوله
وفي الفتح ورمي كثير من اعلاها باطل قال العلامة الكردي قوله
من اعلاها الى آخره فانه يكفي خلافا لمن فهم من هذه العبارة و
نحوها عدم الاجزاء فقد صرح بالاجزاء في الايعاب وقال
القسطلاني في شرح البخاري اتفقوا على انه من حيث رماها كما
جاز سواء استقبلها او جعلها عن يمينه او يساره او من فوقها
او اسفلها او وسطها والاختلاف في الافضل ونقل النووي
في شرح مسلم الاجماع على الجواز وصرح بالحكم الذي ذكرناه ابن
الاثير في شرح مسند الشافعي والزركشي وغيرهما قاله ينبغي التوقف
فيه وقد اشبعت الكلام عليه في الاصل اه قوله ويكره الرمي
بهيشة الخذف الخ للنهي الصحيح عن الخذف بمعجمتين وعلله
بانه لا يقتل الصيد ولا ينكى العدو وانه يفقأ العين ويكسر
السن لكن في المنهج انه اعترضه الاسنوي بان التعليل بذلك
يدل على ان الحج ليس مرادا بالنهي وانه يحذر من الاشتغال
به لانتفاء فائدته في الحرب وفي اخر والنبي صلى الله عليه
وسلم يشير بيده كما يحذف الانسان وهذا في الدلالة
على الخذف اظهر مما استدل به هو على عكسه قال الزركشي
ولان النهي عنه مخصوص بالرمي الى الحيوان لا مطلقا ولا شك
ان مثل هذا الرمي للسنا ونحوه لا يمنع فدل على عدم عموم الحديث
اه ولكن رد ما قالاه بان القاعدة انه يستنبط من المنصوص معنى
يعمه وهو هنا خشية الايذاء وهي موجودة بكل الناس