

لصعق سبله الحصول فلو اخذت تلك البضيه مخرأه عن ذلك الختيه
او ما خزن مع صلاحيتها كبرى لغير هذه الصعق لم تنعم فأعدوه
تج لا بد من بيد الخشي في التعريف اي من حيث صلاحيتها للتعريف
المذكور **هذا** ولا بعد ان يرج الاحير لظهور مغناه وتناوب
اداره الاقراذ من الخزمات و ربما يدعي الصاير الصدق من الامانة
ولا لمر رجوع الضمير الى محذوف ولا اسفاد الضمير وذلك بان
يسيد المطابق الى الخي الكلي الذي هو البضيه ما عدا انطباق
بعض احزابها وكذا التقياف الخزمات اليها بذلك الاعتبار وكذلك ترج
صير منه اليه مع وذلك من باب تشبيه الجوز الى الكرا وهو وان كان
مجانا الا انه لعدم اشتباهه لا يعاب به تعريفه المتاعده و ظاهر
قوله في الشرح فانه ينطبق طان وبقا فقام بان نقاد هذا الكلام مع
المنكر وكل كلام مع المنكر بكونه موافق للتوجه لاجير فتامله هذا
القيام بان زد حق وما احسن و اظهر ما قبله يعرف المعاده نصيبه
كليه يعرف احكام حرمات موضوعها منها **قوله** فهي اخض
يعرب على ما فهم من التعرير اي لما كانت الشواهد هي الخزمات التي
تذكر للامانت والامثله هي التي تذكر للاضاح ومن العلوي انما يصلح
للامانت يصلح للاضاح من غير عكس كات الشواهد اخض
قوله ان المراد من كون الشواهد مذكوره للامانت امانا مذكوره
مقط او اع من ان يكون له فقط اوله وللاضاح وكذلك كون
الامثله مذكوره للاضاح امانا ان يوازي كونها فقط او اعم وكان

انضباط
او كما ان
موت
فان
المراد

المراد من كون الشواهد مذكوره للامانت امانا مذكوره مقط او اع من ان يكون له فقط اوله وللاضاح وكذلك كون الامثله مذكوره للاضاح امانا ان يوازي كونها فقط او اعم وكان

من

من التبدل بين فيهما هو الذي ينبغي ان يراد للزود ثبوتها اسطه على الاول
من كبرتها وهي جرت ذكر للامانت والاضاح معاً والمقدور من به ان
تعاد التنبه بينهما العور والحضور المطابق بمعنى ان كلا يمكن ذكر
للاثبات يمكن ذكره للاضاح ولا عكس بمعنى ان كلاً منهما يمكن فعل
شأنه بالفعل فانه لا يقع لانهما متباينان على الاول وبينهما عور من وجه
على الثاني ويوضح انه لغير التنبه بينهما على ما هو من ذهب التمسك
في السبب من الكلمات من اعتبار الصدق بالامكان كما يناسب
مذهب الفارابي من اعتبار الامكان في صدق وصف الموضوع على
اقراره لا الصدق بالفعل كما هو مذهب النصارى من اعتبار المتعارف
على ما سبب ما ينسب الاشياء في اعتبار وصف الموضوع بالفعل يعني
الاو ترجح العور المطابق الى موجب كليه وشايله ختيمه وطا انشا
الى موجب كليه مطلقه وسالبه ختيمه دايمه وما نحن فيه من الماد
فان كل شأهيد بالامكان مثلاً بالامكان وبعض ما يمكن ان يكون مثلاً
ليس شأهيد بالضرورة **قوله** من الما لو فعل او ففعل
قوله وقد استعمل الى اخره بمعنى ان الما لو هنا معدي الى نحو
وذلك بان يجهى الما لو بمعنى المنع وما دم مع حتى المنصير معاه ايلم
انصر ما تنصرك حده او لم انصر حده انصر الى الوجهين والحين
والاولد انصر او مان بصور بل لا وعنه كاني قولهم لا اولد حده اذ فيه نظر
فانه لا ضرورة هذا الى ذلك اما في المنع ان يكون له او باقياً على معناه اي

من التبدل بين فيهما هو الذي ينبغي ان يراد للزود ثبوتها اسطه على الاول من كبرتها وهي جرت ذكر للامانت والاضاح معاً والمقدور من به ان تعاد التنبه بينهما العور والحضور المطابق بمعنى ان كلا يمكن ذكر للاثبات يمكن ذكره للاضاح ولا عكس بمعنى ان كلاً منهما يمكن فعل شأنه بالفعل فانه لا يقع لانهما متباينان على الاول وبينهما عور من وجه على الثاني ويوضح انه لغير التنبه بينهما على ما هو من ذهب التمسك في السبب من الكلمات من اعتبار الصدق بالامكان كما يناسب مذهب الفارابي من اعتبار الامكان في صدق وصف الموضوع على اقراره لا الصدق بالفعل كما هو مذهب النصارى من اعتبار المتعارف على ما سبب ما ينسب الاشياء في اعتبار وصف الموضوع بالفعل يعني الاو ترجح العور المطابق الى موجب كليه وشايله ختيمه وطا انشا الى موجب كليه مطلقه وسالبه ختيمه دايمه وما نحن فيه من الماد فان كل شأهيد بالامكان مثلاً بالامكان وبعض ما يمكن ان يكون مثلاً ليس شأهيد بالضرورة قوله من الما لو فعل او ففعل قوله وقد استعمل الى اخره بمعنى ان الما لو هنا معدي الى نحو وذلك بان يجهى الما لو بمعنى المنع وما دم مع حتى المنصير معاه ايلم انصر ما تنصرك حده او لم انصر حده انصر الى الوجهين والحين والاولد انصر او مان بصور بل لا وعنه كاني قولهم لا اولد حده اذ فيه نظر فانه لا ضرورة هذا الى ذلك اما في المنع ان يكون له او باقياً على معناه اي

من التبدل بين فيهما هو الذي ينبغي ان يراد للزود ثبوتها اسطه على الاول من كبرتها وهي جرت ذكر للامانت والاضاح معاً والمقدور من به ان تعاد التنبه بينهما العور والحضور المطابق بمعنى ان كلا يمكن ذكر للاثبات يمكن ذكره للاضاح ولا عكس بمعنى ان كلاً منهما يمكن فعل شأنه بالفعل فانه لا يقع لانهما متباينان على الاول وبينهما عور من وجه على الثاني ويوضح انه لغير التنبه بينهما على ما هو من ذهب التمسك في السبب من الكلمات من اعتبار الصدق بالامكان كما يناسب مذهب الفارابي من اعتبار الامكان في صدق وصف الموضوع على اقراره لا الصدق بالفعل كما هو مذهب النصارى من اعتبار المتعارف على ما سبب ما ينسب الاشياء في اعتبار وصف الموضوع بالفعل يعني الاو ترجح العور المطابق الى موجب كليه وشايله ختيمه وطا انشا الى موجب كليه مطلقه وسالبه ختيمه دايمه وما نحن فيه من الماد فان كل شأهيد بالامكان مثلاً بالامكان وبعض ما يمكن ان يكون مثلاً ليس شأهيد بالضرورة قوله من الما لو فعل او ففعل قوله وقد استعمل الى اخره بمعنى ان الما لو هنا معدي الى نحو وذلك بان يجهى الما لو بمعنى المنع وما دم مع حتى المنصير معاه ايلم انصر ما تنصرك حده او لم انصر حده انصر الى الوجهين والحين والاولد انصر او مان بصور بل لا وعنه كاني قولهم لا اولد حده اذ فيه نظر فانه لا ضرورة هذا الى ذلك اما في المنع ان يكون له او باقياً على معناه اي