التام او اللغوي اي اللفظ مطلقاً واما ذكر مقيده لما اقتضاه اعني قوله على ما يقابل المركب وعلى ما يقابل الشئ والمجموع وان لم يكن له دخل في البيان لوقوع التوضيح وايما الى ان المقابلة دخلت في تعيين المراد به ولما صح اطلاقه على ما يقابل الكلام في نفس الامر بيّن بقوله اقول المراد ههنا بقرينة مقابلته للكلام هذا وفيه ان اطلاق الكلام على ما ليس بكلمة ايضاً شايع كما يشير اليه الخطيبي في شرح قول الشارح اذ لم يسمع كله بليغه وضرح به بعضهم هناك فلا يتم ما ذكر من ترجيح حمل المفرد على ما ليس بكلام على حمل الكلام على ما ليس بكلمة الجمهور نعم قال ان اطلاق الكلام على ما ليس بكلمة وان كان شايعاً الا انه لم يعهد في الكلام ان يكون مقابلته بشئ قرينة على انه اريد به ما يقابل ذلك البتة بخلاف المفرد هذا تقرير كلامه وأورد عليه المحمول الشريف ان القول بدخول المركبات الناقصة في المفرد باطل لان تلك المركبات وان شمل على كلمات كثيرة هي ايات او انصاف ايات وربما يوجد فيها سوافي الكلمات بل صعف التاليف والتعبير ايضاً يحتاج في تفسير فصاحة المفرد الى قيود اخر وتحتاج بدونها فان السلامة عن هذه الامور معتبرة فيها قطعاً كما انها معتبرة في الكلام كما يدل عليه كلام الشارح حيث قال في المركبات الفصاحة عندهم تقال لكون اللفظ جارياً على القوانين المستنبطة من استقراء اكلامهم كثير الاستعمال على الشنع العرب الموثوق بفصاحتهم وقد علموا ان الالفاظ الكثيرة الدور فيما بينهم هي التي تكون حاريه على القياس سالمة من سوافي الحروف والكلمات ومن المتنافرة والتعقيد اللفظي والمعنوي حزم المصنف فان اللفظ هناك مطلق وخروج المركب الناقص بخلاف الظاهر وحزم اعم فالمركبات

الناقصة مما لا يليق بحال عاقل فضلاً عن البلاغ العلامة مع ما ذكر في الشروح كما نقلناه عنه كيف ولو لم يعتبر للزم ان يكون المركب من الموصوف والصفة اذا كان مشتملاً على سوافي الكلمات فصيحاً فاذا اعتبر بينهما اسناد صحت بقيد ذلك المركب به كلاماً للزوم انقلاب غير فصيح صح انه لم يرد به جزء كلام اصلاً فضلاً عن حرف ولو انضم الى هذا المركب لفظ من الالوان التي جميع الفاطر في غاية الفصاحة حتى صار ما انضام ذلك اللفظ اليه كلاماً انقلب غير فصيح بسبب انضام اللفظ القراف بعد ان كان فصيحاً قبله والا تحتى ما ذكر من الشناعة لما قال المفرد ما لا يراد جزؤه على جزء معناه ويتناول الجملة المركبة ومعلوم ان يكون استعمالها على سوافي الكلمات مثل ان سمى بامدحه امدحه فان اخل ذلك السوافي بفصاحتها وقد اهمل في تعريف فصاحة المفرد فيما بعد فالجدير بتمحل الكلام على ما ليس بكلمة واد خال المركبات الناقصة فيه فالاحتياج الى شئ اخر بمحل فصاحة المفرد بدونه باق وان لم يحل بفصاحتها فكذلك لا يحل بفصاحة المركبات الناقصة والفارق فرق واذا لم يحل السوافي في فصاحة المركبات الناقصة فلم يتم عدم اخلال ضعف التاليف والتعبير ايضاً مما لا نسلم ذلك السوافي محل لكنه بالتسمية صار سوافي من الحروف فلم يبق سوافي الكلمات لان تلك الكلمات بعد التسمية حروف من كلمة واحدة فالسوافي باعتبار اجتماع حروف دون الكلمات فلم يلزم كونه ضعفاً ولا يحتاج الى مزيد قيد اخر فيه ومما يوجب ان المراد بالكلام ما ليس بكلمة ورود المصنف والبلاغ عنه بوصفه باللاخير فقط فان عدم اتصاف المركبات الناقصة بالبلاغة مجال ورود

Copyright © King Saud University