

صحة القول
على المعنى
في الكلام

في شيء واحد يكون محسناً محسناً ذاتياً وعرضياً معاً **قوله** على ما هو
 ظاهر عبارة المتناحر وجميع حيث قال فان كان مقتضى الجمال اطلاقاً والجمالية
 فكذلك وان مقتضى الجمال ذكر المسند اليه فكذلك وان كان مقتضى الجمال اطلاقاً والجمالية
قوله على ما اشيرا اليه في المتناحر حيث قال في تعريف علم المتناحر **قوله** على ما هو مقتضى
 اكمال ذكره فان المذكور حقيقته هو الكلام لا ليس الحقيقتان **قوله** في شرح
 به في شرحه في العلامة في شرح قول المتناحر وارتفاع بيان الكلام في باب
 المنس والعول والمحطاط في ذلك بحسب تصادق القائل لما يلق به وهو
 الذي يسميه مقتضى الجمال المراد بها ليق به الكلام الذي يلق به ذلك المقصود
 والكلام الذي يلق به هو مقتضى الجمال **قوله** واللامح العولية
 اسما لا يريد بالاحوال في قول المصنف يعرف به احوال اللفظ الحياتي
 ان يكون مقتضى الجمال هو الاحوال الكلية فيصح ان اللفظ ما ستم له على الجمال
 مطابق للكليات اي محتمل عليها ومع العول فانها احوال احوال المحطاط
 على الاشياء غير مجرد **قوله** وقد خففنا ذلك في الشرح ووجه حتى
 ذلك ما فيه كفاية فيقول **قوله** واحوال البلاسة احوال اللفظ
 حوالب عما قيل ان البلاسة ليس للفظ ولا يكون احوال اللفظ
 مع ان المذكور في التعريف احوال اللفظ **قوله** باعتبار ان
 التاكيد ووجه الظاهر ان المراد بالتاكيد ذاته واما ليس الكيفية
 عليها ما لا اراه في رجوعها الى الجملة حتماً بل وفيها ان لا يظهر على هذا
 معنى رجوع المصنف والمجاز العليلين اللذين عدهما المصنف من
 احوال البلاسة في الجملة وتخصيص اللفظ بالعرف في وجه الاعتراض
 قاضي في حق المصنف بان هذا العمل لا يخص اللفظ العرفي بل يشمل
 بالعرف فاسد وكان الوجه في تخصيص الصاعده لوصفها للعرفي

اولاً ان المراد بها احوال اللفظ
 في الكلام
 الثاني ان المراد بها احوال اللفظ
 في الكلام
 الثالث ان المراد بها احوال اللفظ
 في الكلام

ان المقصود الاعظم من هذا العلم عرفنا عما ان القرآن **قوله** بعض
 المتناحر الطاهر ان يرجع الصير في مقتضى الجمال الماهي لما عده مندرجاً
 به في تعريف العلم وبيان للمختار والتبنيه الملق على سبيل التعريف افعالاً
 به حيث دوت معه ولم يكن مذكور في شيء من المصنوع وبما الذي هو لافق
 الماهية حكم المتناحر يتابعه لنزول المصنوع الايضاح ان الصير في بعض
 يرجع الى المصنوع من علم المتناحر اجماعاً فانها اجزاء من العلم لا من مقتضيه
 ومن هذه مقتضى وجه رجوع الصير الى المصنوع مع ان المذلول سادس
 علم المتناحر نحو من ذلك في قوله **قوله** احتضار الكلة لفتح الحاء لان
 علم المتناحر عن غير مجموع الابواب الماهية وح لا يصدق على احد منها فلو
 جعل من حصر الكلي في التريبات لصدق علم المتناحر على كل منها فيصدق
 فانما جعل المصنوع هو المصنوع كان يحسب الظاهر كلياً للابواب
 الماهية كلاً وهي جزئية لا اجزائه وصدق على كل منها اذها لحوال
 المساد فيصود من ما يصدق على الجمال من حصر الكلي في التريبات
 في الكلة في الاجزاء **قوله** في قوله **قوله**
 ان من بيانية والمحصور هو علم المتناحر وادراج لفظ المصنوع للبيانية طان
 المتحصرا هو علم المتناحر حقيقة ومصنوعه فان انت لا ما هو ملحق به ولو ترك
 لفظ المصنوع لربما تبادر الى الوهم من اطلاق لفظ المتناحر على التريبات
 بذكره في سببه اعني الامور الثلاثة فيكون حصر الكلة في الاجزاء احوال
 لس اذراج لفظ المصنوع بياناً لرجوع الصير بل رجوعه على المتناحر وانما
 ذكر للتبنيط ان المصنوع احتضار مقاصده او ما كان المحصر هو حصر
 الذي هو بعض من علم المتناحر وهو كذا للابواب الماهية وفي هذا الامر
 انه لا يما سبه قول المتناحر والمصدق علم المتناحر بالان المناسب لا يتناول

قوله في قوله
قوله في قوله

Copyright © King Fahd University

ان المصنوع