

فان قيل ان الكذب ليس له حقيقة  
 بل هو مجرد في الوجود  
 مع ذلك فانه لا يمكن ان يكون له حقيقة  
 بل هو مجرد في الوجود

المحار بالنهاية على وجه التمام ويرجع اليه الكذب بل ان الكذب ليس له حقيقة  
 في شرح المتنازع **قوله** بل في زعمهم القاسم للمكان المكذب عبارة عن  
 مطابقة الواقع **قوله** هناك عدم مطابقة الواقع وان نسب الوجود  
 كان هناك عدم مطابقة الواقع في الاعتقاد ولا نسب الكذب هنا الى الاعتقاد  
 العاقد كان المراد به عدم مطابقة الواقع في اعتقادهم فالكذب ليس له  
 عدم مطابقة الواقع والمناظر لا تتامل لانه لما كان الخبر غير مطابق للواقع  
 في اعتقادهم وغير مطابق للاعتقاد فما مشكل جعل كذبه بعدم مطابقة  
 الواقع دون عدم مطابقة الاعتقاد ويعرف بحث بول عنه الاشكال  
 اذ لا يشترط ان يكذب هذا الخبر لعدم مطابقة الاعتقاد كما ذكرتم بل  
 ان يكون لعدم مطابقتهم الواقع في اعتقادهم فمحصل الاحوجه البلية هو  
 كون الكذب اي بحسب مقتضى الامر راجعاً الى قولهم انك لو سئلت الله  
 اما انك تجوز رجوعه الى السهابة واما انك تجوز رجوعه الى السهبة  
 واما انك تجوز رجوعه الى قولهم انك لو سئلت الله لكن لا يحسن  
 المسئلة في زعمهم **قوله** مع الاعتقاد بان نطاق ظهر هذا انه جعل قول  
 المصنف مع الاعتقاد صفة لتولية رطابته وحل صبره راجعاً الى  
 اعتقاد انه غير مطابق مع ان الطاهر ان الرجوع هو الاعتقاد المذكور  
 سابقاً وقد فتوا اعتقاد انه مطابق وذكر وجه اختلاف الراجع  
 والرجوع وليس بوجه وقد يقال لوجه في معان المصنف ان قوله مع الاعتقاد  
 حال من الصبر في رطابته والصبر للواقع وحل مطابقتهم بصافي المعقول  
 اي مطابقه الخبر الواقع حال كونهم الاعتقاد اي مطابقه للموسم  
 والكذب عندها ان عدم مطابقة الخبر الواقع حال كون الواقع معه  
 اي مع الاعتقاد ووجه ان جعل عدم مطابقة الواقع مع الاعتقاد على

معنى

معنى السلب الكلي عدم مطابقة شيء من الواقع والاعتقاد وخصه بعدم  
 مطابقة الاعتقاد بما يكون هناك اعتقاد او لا ومطابقة الخبر لا يتصور  
 عدم الاعتقاد اصلاً كما هو المتردد من رجوع النبي الى العيب والامانة  
 توجيه الخبر على التلب الكلي وتخصيص عدم مطابقه الاعتقاد بما يكون  
 هناك اعتقاد لا يطابقه الخبر لمطابق ما ذكره السناجح من مدعيه الخاطئ  
 ان الكذب عنده مطابقة الواقع مع اعتقاد عدمها ولو جعل على معنى مع  
 الاعجاب الكلي سفت الواسطة وجعل الكذب جميع اقسامها ان  
 جعل عدم مطابقة الاعتقاد سناً ولا يتصور عدم الاعتقاد اصلاً  
 ولا يدخل فيه فثمان منها وهذا مطابقة الواقع مع اعتقاد عدم المطابقة  
 وعدم مطابقة الواقع مع اعتقاد المطابقة وسنح العيمان الاخران هما  
 مطابقة الواقع بدون الاعتقاد اصلاً وعدم مطابقة الواقع بدون  
 الاعتقاد اصلاً واسطه فتكون الواسطة اقل مما ذكره ولو جعل على السلب  
 الكلي لم يتخصر عدم مطابقه الاعتقاد بما ذكرنا بل جعل سناً ملائمة  
 اصلاً يدخل في الكذب ايضا فتم واجد من اقسام الواسطة وهو  
 عدم المطابقة بدون الاعتقاد اصلاً هذا ولا سجد ان عادل الصبر  
 في قوله معه عما بدى العبد في قوله عدمها ومضاف محذوف اي الكذب  
 عدم المطابقة مع اعتقاد اي مع اعتقاد العدم وليس فيه المحذوف  
 المضاف وانه يتنازع مع العرشه والغزيبه هنا هي ذكره سابقاً في قوله  
 سناً من حيث المعنى الا صاف اليه فان المعنى مطابقتهم اعتقادها  
 اي اعتقاد المطابقة فاللام مقيد لما يقيد المضاف اليه او عوض عنه  
 عنه في مثل هذا جان اصناف البصريين والكوفيين ووجه يكون ما قاله  
 السناجح سابقاً بالماض المعنى ولعله هذا اقرب الوجود **قوله** **قوله**