فانها تنتفي بخصوصها نفي الحكم عن كل فرد **قوله** نكرة في سياق النفي
كون النكرة في سياق النفي تفيد العموم مطلقا بناء على الاغلب وقد لا
تفيد ومن ثم فرق بين لا رجل ولا رجال وكان المص في اخر البحث والا النكرة في قوله
المنفية اذا عمت الخ اشارة الى ذلك **قوله** غير مصدرة بلفظة كل لان
ما يفيد العموم في النفي انما هو النكرة التي تفيد الوحدة في الاثبات واما
التي تفيد العموم في الاثبات كالمصدرة بلفظة كل فعند ورودها في
سياق النفي لا تفيد في الاغلب الا نفي العموم لا عموم النفي لان رفع
الايجاب الكلي سلب جزئي **قوله** اما لو اريد بذلك الخ كما بني
عليه الشارح فيما سبق عند قوله لئلا يلزم ترجيح التاكيد على التاسيس
قوله لان دلالة انسان لم يقم الخ فان مفهوم الصريح ان واحدا
من الاناسي او جنس الانسان لم يقم كما تقدم من كلام الشارح في
شرح قول المص وان بني الفعل على منكر الخ قيل لكن نسلم ان دلالة قولنا كل
انسان لم يقم على تعديه كونه لنفي الحكم عن الجملة [illegible] على ذلك بطريق المطابقة بعينه
ليلزم اختلاف الدلالتين بل بطريق الالتزام لان مفهومه صريح ثبوت
مفهوم لم يقم للجملة الافراد وتلزمه النفي عن الجملة غاية الامر ان دلالة كل انسان
لم يقم على النفي عن الجملة اوضح من دلالة انسان لم يقم عليه لان النفي عن الجملة
لازم المفهوم الصريح لقولنا كل انسان لم يقم ولازم لازم المفهوم الصريح
لقولنا لم يقم انسان **قوله** ولا مجال له ههنا شيء وذلك الشيء هو
هيئة القضية وكون الموضوع نكرة منفية وادخال السور عليه
قول المص للفعل المنفي لو حذف الفعل لكان اولى ليشمل نحو ما انا قلت
كل الموت **قوله** اللهم الا ان يخص الخ توضيح الكلام هنا
ان الدخول في حيز النفي يحصل بان يتقدم النفي على كل سواء كان معمولا للمنفي

اولا

اولا او بان يتقدم كل عليه وهو معمول للمنفي والتاخير يحصل ايضا
بذلك فانه اعم من التاخير لفظا او رتبة وح يكون عطف قوله
على انما اه من جعل الخاص قسيما للعام وهو قبيح وح فلا بد من
تصرف اما في التاخير فقط بان يخص بما اذا لم يدخل اداة
على معمول كل كما فعله الشارح او فيه وفي المعمول بان يخص التاخير
باللفظي والمعمول بالمقدم وفيه لزوم تقييدين على خلاف الظاهر
مع ان امثلة المعمول لا تساعده وهو على الوجهين عطف على احرف
او فيه وفي الدخول بان يراد بكل منهما التاخير عن اداة النفي الخ
لم يدخل على الفعل العامل في كلمة كل وهو على هذا عطف على داخله
وعمل احتمالا مرجوحا ان يكون عطفا على احرف ايضا وهذا الكلام
اقرب لفظا ومعنى وكان الشارح انما عدل عنه قصدا للتطبيق
كلام المص على كلام الشيخ فانه قال اذا ادخلت كلا في حيز النفي
بان يقدم النفي عليه لفظا او تقديرا انتهى والمتقدم التقديري
هو ما صح تقديمه على الفعل المنفي العامل فيه فانه مؤخر تقديرا لان
مرتبة المعمول التاخر عن العامل واما التخصيص في التاخير بحمله على اللفظي
وابقاء المعمول على عمومه فقبيح ايضا لانه يلزم فيه جعل الاعم من
وجه قسيما وهو ممتنع **قوله** او غير ذلك كان يقع مجرور
نحو ما مررت بكل القوم او ظرفا نحو ما سرت كل الايام **قوله**
[illegible] الفعل او الوصف لو قال [illegible] المسند ليشمل ما كان جامدا
نحو ما كل سوداء تمرة لكان احسن **قوله** والحق ان هذا الحكم
اكثري لا كلي مثل الحق ما ذكره في مغني اللبيب من ان دلالة الصورة المذكورة
على نفي العموم وسوت السلف من قبيل دلالة المفهوم وهي ما لم تعين

اما لفظا فلو عطف على احرف لعطف الاسم على الفعل واما معنى فلان احرف يستدعي ... ومع العطف عليه يكون معنى ... وليس كذلك ...

Copyright © King Saud University