

التكلم من لسانك لان فعله من ايد اليه كما نوافع المتكلم في الشك في هذا
 المعتبر ملاحظه حال المتكلم الذي هو الاصل **قوله** وصوراً بالمعنى
 انما ان عطفه على التوحيح من لسان اليه من لسانه لا يظهر التوحيح الا من هذا المضمون
 يكون من قبيل المعنى زيد كرس تأمل **قوله** ان اعمدك اشار اليها عطف
 عليه قوله ضرب **قوله** اي اعراضاً او للاعراض كما علمت في الكشاف
 وعلى انما اشارت من الصيغة ضرب والفاعل يضرب والشيء المتعارف
 على العيون الا حينئذ مضى على العبد والمقيد بمعنى انما اصل الضم
قوله حين قران الكسر واما حين قران الفتح وليس من حين
 له وله من لسانه لا يطع بعد ما قال المحقق **ان قلت**
 يطول المسافة للاظهار بضمه اذ قلنا ان ما انما استعملت ان في هذا السطر لا يطع
 به بضمها انما ينبغي ان لا يكون صدى من العاقل ويحتاج اليه ولا حاجة اليه
 يقال اذ عام جعل ذلك الحاله في قوله ما لا يطع بلا قومه **قلت**
 تطويل المسافة منه جعله هي المسافة اليه في التوحيح بمعنى المسافة
 بمعنى ان ذلك بعد صير استعماله ان مع هذا الاعتبار الا ان قوله ان استعمال
 اذ مع هذا الاعتبار للمدان فوهم ان استعماله في التوحيح والصور هو المذكور
 انما يظهر ان كان مستعمل في فرض الحاله اصلاً فممكن ان يكون الاسان بها اشار
 الى ان شرطها المطروح به انه منزه ما حتم ان يدخل عليه ان وهو الحاله
 وصوره صورته وفعال للمكان ذلك الاعمال ممكناً والمثل المثل كان
 الا في حاله المثل اعتراف في مقام المانع **قوله** كما في قوله تعالى ان كان للعرس
 ولداً الا انه ان بعد بالبرهان ان كلفه ولد انا اول من عظم ذلك
 الولد كما عظم ولدا الملك اعظم ابيهم **قوله** عرق قطع لعم وطاه
 قوله المسمى ان يكون الاضاف معطوبه به وعدمه كذا في يكون معنى قوله يطرح

انما يكون من لسانه لا يظهر التوحيح الا من هذا المضمون

مطروحاً

لعمروانه مطروح له بقدره كمن لم يلم بل على ذلك التقدير مجرد الغلب كما
 في صيغة خول ان لما سمي انما اشار في هذا المثال ان حق الغلب
 يكون الغلب مطروح باصنافه كشرط بل يزداد فيه حتى يقع استعماله ان
 به مجرد الغلب ويمكن تطبيق قول المصنف عليه بان يولد بعد المتصرف
 عما مطروح بالتصايف عن المردوبه في ذكره المشهور **قوله** الحاصل
 المترابطين يعني ان استعماله ان على خلاف الاصل واحد الوجهين اما هو في
 حق المترابطين من الحاطب ميل المنكرين عناداً فهو حقهم بتبديل الحاطب
 ما لا يطع بعد من اول الامر **قوله** للتوحيح والنص هو المذكور
قوله لا يطع بعد من اول الامر **قوله** لا يطع بعد من اول الامر
 البهاله على انه متروك من غير الله **قوله** وليس المعنى هاهنا على حده
 ارجح انما اجواب عما لا يطع دفع الحث ان عدمه المراد من المبع على يد
 الغلب مطروح به في الحاله لكنه متروك في الاستقبال وهو المعتد في
 استعماله لفظه ان قال المحقق وهذا الخواص وطع المطرعة اذ اعانه
 بما ذكره وعله ان الغلبه يصير لغوا لان المتصرف بالارباب وبعده
 في الحاله بشرط ان كان في حاله وجود الارباب وعدمه الاستقبال
 ان لم يزل صاحبها له في الاستقبال كما هو عليه في الماضي والحال
 ولو جعل هذا جواباً عن ايراد المواصله اصل الكلام لم يكون حاصل الكلام
 ان الشرط هو لارتبابه المعامل ولا حزم بوجهه ولا بعد من مكوستعمال
 ان طاه اصلها ولا حاجة الى الغلبه برد علما ذلك المحقق ولكن جعل عاونه
 كما ذكره مصنف بامل **قوله** نعم ذلك لا يتطابق المصنف وذكر المصنف له
 لانه الحديث المطابق الذي هو قوله بوجهه لا سيما في قوله
 انما لا يطع بعد من اول الامر **قوله** المسمى ان يكون الاضاف معطوبه به وعدمه كذا في يكون معنى قوله يطرح

لعمروانه