

الجواهر مشتركة من الجواهر والحيات سبب من الحين الذي وصف  
 الحيوان منزه للجواهر التي هي وصف لا سرد المسوغ لهذا التبرير المشهور  
 في الصناديق فبعض المصاديق ان الصناديق سبب للاختراع  
 اذ لو لا الصناديق لم يسع التبرير بقى وهو ان التبرير من قوله المناسب  
 سابق للاختراع فكيف ما خرجت كما يدل عليه قوله تبرير ولو وجهه ان  
 بقوله متوقع براد اختراع وان لم يمتصير الجملين استعمال ثم لهذا المعنى  
 لفتن شتاع شتيع استعمال القاء كما قالوا ان يذكر هذا عند النظر في  
 وجه التسمية كما لا يخفى قوله في قوله المرد في الغرض من قوله كلام  
 فما ساد ان ما عن فيه هو التلح سبب من التبرير على اللام **قوله** الثاني من ان  
 ابن الميت استحق من شريكه الماسدي بسبب على ربه المجرى اي ذاب القطر  
 العضب الكاس في بعض النسخ فغنى الصحاك فستل على ربه المعلوم  
 اذ اب والصحاك اشراق ابن وقيل الصحاك ملك من الملوك الماضية  
 اطلق على ابن النش تلمحاه **قوله** بحسب العام وقد في سرفه  
 الهلكة تكون بلحطه المسببه بخلاف التلح **قوله** صلح والتميم  
 وقد يصدق ان معاك ذكر المراد في الميت **قوله** نظر الى  
 ظاهرا للفظ اي ظاهرا هو قوله لا يشارك الصدق من في شرح  
 هذا الوهم بضمي بقوله لم يتولد من سبب المناسب فان فيه حقيق  
 وجه السببه واما ذكر استراة الصدق في الصناديق فتوطيه لذلك  
 ودلاله على ان اخذ التسمية من الصناديق ليس مستنكر بل حصرها سببه  
 ونوع ملايه **قوله** اي في الكاف وبجوها يعني ان الكاف **قوله**  
 بالظرف المادى فان اذ حكم على ما هو مثلهما وعلى الحصر او صحتها  
 حكما بالحق عليها به اولها ما قبل من ان الكلام على طريق الكافه حتى صار

قوله في الصناديق  
 اساره او ان ربه  
 ورسوله صلح ربه  
 لفظ او ربه  
 كان الجمع سارا و  
 اي

لا يخفى

لا يخفى عليه نظره انه يستلزم ان يكون المعنى الصلة الكاف من  
 غير عرض لغيرها كما هو كذلك بحسب ذلك لا يتصل على ما **قوله**  
 بخلاف فم كان فانه لا يليها لما المشبه وتماثل ومثابه فانه لا يمتزج احد  
 الخرين بان يكون مسبقا والاخريتها هم بل كل منهما مشبهه ومثبهه  
**قوله** يدس كشيء ذي صيب كالم في الشرح بحرف ذي  
 لولا انه يحلون اصابهم في اذ انهم عليه لان هذه الضمير لا يد  
 لها من مرجع وحرف سل لبيان الغرض اعني عطفا على قوله كمثل  
 الذي اسوق قد بارا فامثال المسببه به ويد ولي الكاف لان المعنى  
 في حكم المنفوخ **قوله** ولا حاجة الي تقدير كثرة في الشرح  
 بخلاف قوله او كصيب فان الضمير في قوله يحلون اصابهم في  
 اذ انهم لا يد لها من مرجع فال صاحب الكتاب لولا طلب هذه الضمير  
 مرجع الكسب مستقبيا عن يدس كمثل ذي صيب الى اذ اعني الكسب  
 المترعة سواء يجرى التسمية مجرد بتا في التسمية ام لا **قوله**  
 عن حاله التسمية لا عاد فالحال كالاتي المنصف على حرف المصاق اي  
 بين عن حاله لانا بقوله زيد لا وجه له كونه في بحث ذكر اذ  
 التسمية **قوله** وطله من العيان **قوله** **قال المحقق**  
**الشريف رحمه الله** اي ظاهرها بمعنى ذلك  
 لكن المنصوح منها المسمى المجموع على التصيب المذكور في السور  
 ومنه ان ظاهر قول المصنف مما شانه اذ ارد الحاق التبرير  
 حصتها واذا بالكمال دل على ان يعصون وهو الميمون منها طه  
 لكن قوله في تفسيره التسمية ما عتبا عن الغرض يدل على ما ذكره  
**قوله** صعب بها قيل ان ارد بالكثر الكبريت الحبيبي