

قوله وكما قال سهل بن عبد الله فان التسمية ما سبقت انطقه الا رسم التسمية
في قوله وكما قال سهل بن عبد الله فان التسمية ما سبقت انطقه الا رسم التسمية
في قوله وكما قال سهل بن عبد الله فان التسمية ما سبقت انطقه الا رسم التسمية

الذكر اذا وبت على اليمين **قوله** والجميد انما هو جميد اي يندر
عن ظله ليشاطره **قوله** في المصدر من قولهم في المال فهو مفعول سكن
العين **قوله** نقل الى الكه الجان بمعنى انه مصدر بمعنى انما
او المفعول الاول الى ما صحح الثاني الى مصدر مفعول اول ان
المحذوف في شرح المفضل في الورد على الكرمين فيكون المصدر مفعولاً
للمفعول ان يكون المصدر المسمى على الفاعل فيشتق **قوله** وذكر ان
كان وجه لونه هو لظاهرا للجل على احد المعنيين السابقين
الى الجان من غير ضرورة لمجيد اليه لكن فيمن ان سمي الكه السمع ليعلم
له بالحقيقة كونهما بانه او يثبت في مخرج ان يكون الجان من حان المكان
اذا بعد اعرابه للمتناظر **قوله** وان الجان طريق الى تصور معناه
لا تعاد وكذا الحصة طريق الى تصور معناها فبمعنى ان سمي حان لان
دعوى رعايه ذلك المعنى اعني كونه طريقاً موصلاً الى تصور معناه انما
هي لجزء المتناسية لا للصحيح للاحاطاف ولا يصح في اعتبار تناسبه
ان نفس بوجود ذلك المعنى عند اللامسي ويحقق ذلك ان اعبار
المناسية في تسمية شئ باسمه بغير اعبار المعنى في وصف شئ شئ
فاذا سمي انسان لهجره باخر كان المسمى به اداة المخصوصة وكان اعبار
الجمع بوجه سميته فاحتمل على سميته باصفر فيكون الجمع جارحاً
المسمى واذا رالت الجمع كان المسمى باوياً على حاله في الاعراض فيصير ذاته
بجانب لا يصح اطلاقه هذه الوضع على انسان اخر له جمع وهذا اما قيل لا
تعب في التسمية الاطراذ فان يطلق الاشتقاق لوجه المعنى والاعراض
ان يلقى بالمتابيه بحلق ما وصف به الا فرفان اعبار الجمع حديد ليطابق
على ما في ذلك المعنى ولفظ اجراً ذاك وصفاً له يعنى في معناه وهو صفة

قوله وكما قال سهل بن عبد الله فان التسمية ما سبقت انطقه الا رسم التسمية
في قوله وكما قال سهل بن عبد الله فان التسمية ما سبقت انطقه الا رسم التسمية
في قوله وكما قال سهل بن عبد الله فان التسمية ما سبقت انطقه الا رسم التسمية

خطابك

الذكر اذا وبت على اليمين **قوله** والجميد انما هو جميد اي يندر
عن ظله ليشاطره **قوله** في المصدر من قولهم في المال فهو مفعول سكن
العين **قوله** نقل الى الكه الجان بمعنى انه مصدر بمعنى انما
او المفعول الاول الى ما صحح الثاني الى مصدر مفعول اول ان
المحذوف في شرح المفضل في الورد على الكرمين فيكون المصدر مفعولاً
للمفعول ان يكون المصدر المسمى على الفاعل فيشتق **قوله** وذكر ان
كان وجه لونه هو لظاهرا للجل على احد المعنيين السابقين
الى الجان من غير ضرورة لمجيد اليه لكن فيمن ان سمي الكه السمع ليعلم
له بالحقيقة كونهما بانه او يثبت في مخرج ان يكون الجان من حان المكان
اذا بعد اعرابه للمتناظر **قوله** وان الجان طريق الى تصور معناه
لا تعاد وكذا الحصة طريق الى تصور معناها فبمعنى ان سمي حان لان
دعوى رعايه ذلك المعنى اعني كونه طريقاً موصلاً الى تصور معناه انما
هي لجزء المتناسية لا للصحيح للاحاطاف ولا يصح في اعتبار تناسبه
ان نفس بوجود ذلك المعنى عند اللامسي ويحقق ذلك ان اعبار
المناسية في تسمية شئ باسمه بغير اعبار المعنى في وصف شئ شئ
فاذا سمي انسان لهجره باخر كان المسمى به اداة المخصوصة وكان اعبار
الجمع بوجه سميته فاحتمل على سميته باصفر فيكون الجمع جارحاً
المسمى واذا رالت الجمع كان المسمى باوياً على حاله في الاعراض فيصير ذاته
بجانب لا يصح اطلاقه هذه الوضع على انسان اخر له جمع وهذا اما قيل لا
تعب في التسمية الاطراذ فان يطلق الاشتقاق لوجه المعنى والاعراض
ان يلقى بالمتابيه بحلق ما وصف به الا فرفان اعبار الجمع حديد ليطابق
على ما في ذلك المعنى ولفظ اجراً ذاك وصفاً له يعنى في معناه وهو صفة

لح

دستور