

والمراد في الصلوة يعتقد تقديم النية لا بد ان تقع نية المعتدي قبل التبرئة
فكأن قبل تكبير الامام اذ تكبير المعتدي تقع مقارنة لتكبير الامام و
سئل عن من عمى الامام يقوم في الحرب ينوي القتل قبل
تكبير هل يجوز نية قتله قبل تكبيره ليس الا قصد قتله
اي انه اذا اذ هذه الصلوة اذا استرح فيها وهذا التقديم النية على
العمل متصل بالعمى وهو المشروط بالنية قال **وان نوى ذكركي**
ظن انه شرع ولم يشترح في خلافه حتى لو نوى الصلوة
فكر مع ذلك الظن لا يكون معتدلاً فتأمل والمراد من قول صاحب
البيان شرعي نوى الاقتداء والاكراه من القول **قال ولو دفعها**
بلانية نوى بعده **قال وهو ترك في اوطى على القوي** **قال**
هذا التردد من نوه احد عن المؤلف بل الذي لا يراه في التماسك
يشبه بالركن لانه شرط او ترك صرف والاعلم في شرح الخلاص
الاحرام سبب للتمزام الامام غير ان يصل به الا اذا خيل في شرط ابتدا
في منزلة الطهارة للصلوة وانه اعطى حكم الاركان انها وضوح
الاحرام بالحج قبل اشهر الحج ويكون مستداما الى الفراق منه وهذا احد
شروط العبادة لا حدركها انتهى **قال وفي النية افترج المكتوبة**
تم ظن انه تلويح فاتها على نية التلويح اجزائه عن المكتوبة
اي فالصلوة هي المكتوبة الا وان العزيمة بحج الادامعذر
فقط اعتبارها وضار الشرط وان العزيمة باول جزء العبادة كما
في الذخيرة **قال والفتوى على قول في يوسف وعصام قال**
في الوالوجي لانه هذا امر واحش قال وعلى هذا الخلاف في الطلاق
اي المتقدمين والمتأخرين كما في الوالوجي يعني اذا قال نسا اهل
الدين طلاق او قال نسا اهل الذي طالق وهو من اهل الذي وقال
نسا اهل بخلاف وهو من اهل بخلاف لا تطلق اهل عند يوسف
الا ان ينويها قال لانه هذا امر عام وعند محمد واثنا عشر وروي بن تيمامة

عند

عند ان تطلق امران من غير النية وروي هشام عند ان تطلق امران
الا ان ينويها لانه لا يرافقه معينة عادة وقال في الذخيرة ووجه
عدم الوقوع في قوله نسا اهل الذي نسا اهل الذي ان توضع الطلاق
علم امران اما يقع اذا اعتبر هذا الكلام انشا في حق الكل اذ وان
يتوقف على اجازة من اجازة اهل الذي استعذرة اهو في حق المحيط
لوقال نسا اهل الذي طالق او قال عبدا الذي اطلق ولا
تعق الا ان ينوي وعليه الفتوى ولو قال ولدادم كلهم احراز لا يعق
عبده بالاتفاق انتهى وفي المحيط بعد قوله الا ان ينوي وعليه الفتوى
ولو قال ولدادم كلهم احراز لا يعق عبده بالاتفاق انتهى وفي المحيط
بعد قوله الا ان ينوي لانه لا يرد امران وبعد نفسه عادة ويلتزم
عصام وهو يوسف وعليه الفتوى **قال وخرج عن هذا الاصل**
اليمين الخ اي عدم اشتراط التلفظ مع نية القلب في العبادات حسايل
يطرح فيها المتلفظ مع النية هذا مقتضى كونها خارجة عن الاصل
واحال ان لا يشترط فيها الا التلفظ فقط وانه النية لا تضمن افعال
اللسان فلا حاجت في القول وخرج لاهلنا من تغلق **قال صدق**
روايات ودين في القضاة ورواية في لسانه لانه وصفها بطلاق
واقوع والطلاق لا يختص بان يقع زوج دون زوج فيصدق في
ذلك انتهى **قال الاصل الثاني من التماسح وهو انه لا يشترط في نية**
القلب التلفظ في جميع العبادات **تم قال وخرج عن هذا الاصل**
مسائل منها **أكد في ايجابه النية بل لا بد من التلفظ في جميع**
لان من افعال الساعات حتى اذا اراد ان يقول لبي على صوم يوم فخرج
على لسانه صوم شهر كان عليه صوم شهر وكذا الطلاق والعقاق
قال في الوالوجي لم يشترط لغيره من اهل الذي طلاق والعقاق
والعقاق والسكاج والندرة مع الطلاق والعقاق لانه لا يحل محفل

اهل صم