والمكره البائع لم ار ه الآن قال في مختارات النوازل ما يدل على ذلك نعم
ولو اشترى لحما وقبضه فاخبره مسلم ثقة انه ذبيحة المجوسي لا ينبغي
ان ياكله ولا يطعمه لاخر لانه اخبره بامر ديني ولكن لا يرده الى صاحبه
لان قول الواحد ليس بحجة في ابطال حق العباد انتهى افاد بظاهره
انه لو كان المخبر اثنين كان المشتري الرد ومفرع على قبول قوله
والله اعلم ثم رايت في تهذيب الفلاني ما نصه وليس له ان يرد
الى بائعه ما لم يحكم به الحاكم له انتهى قال وما زاد عليه يكره
هذا قول البعض وقال بعضهم لا يكره لكن لا تقضى بعد صلاة
الفجر ولا بعد صلاة العصر ويقرا في الركعات كلها الفاتحة والسورة
قال شك في صلاة هل صلاها اعاد في الوقت اي وجوبا بدليل
قول صاحب الذخيرة فعليه ان يعيد لان سبب الوجوب
قايم وانما الايجاب هذا السبب بشرط الاداء قبله وفي شك واحتمال
وتيقن الاعادة بالوقت لانه اذا شك بعد خروج الوقت لا شيء عليه
لان سبب الوجوب قد فات وانما يجب القضا بشرط عدم الاداء قبله
وقد شك فيه انتهى تتمة وفي الذخيرة اذا لزم الزكاة
سئل عبد الله بن المبارك عما رجل شك في الزكاة فلم يدر زكاها
ام لا قال يعيدها وقال بين هذا وبين ما اذا شك في صلاته
بعد ذهاب وقتها فلم يدر اصلاها ام لا فانه لا يعيد انتهى قال
شك انه طلق واحدة او اكثر بنى على الاقل كما ذكره الاسبيجابي
الا اذا يستيقن بالاكثر او يكون اكبر ظنه على خلافه وفي خزانة
الاكمل ولو شك انه طلق واحدة او اثنتين فهي واحدة حتى يستيقن
او يكون اكثر ظنه على خلافه وعند ابي يوسف يأخذ بالاكثر عند
شكه انتهى ولم يذكر المؤلف ما اذا استوى ظنه قال في خزانة
الاكمل عن ابي يوسف اذا لم يدر انه حلف بواحدة ام ثلاث يقرع
الصواب وانه استوى ظنه فيهما ياخذ بالثلاث قال

وانه

وانه اخبره عدول حضر واذكم المجلس بانها واحدة وصدقهم
اخذ بقولهم ان كانوا عدولا وعزمه الاول لم يرجع بها عليه هذا كلام
ويعكر عليه ما في الفتاوى التتارخانية عن م ولو ان فقيها قال
لامراته انت طالق البتة وهو يراها ثلاثا ثم معنى رايه فيما بينه
وبينها او عزم على انها حرمت عليه ثم رأى بعد ذلك انها تطليقة
رجعية مضى رايه الذي كان عزم عليه ولا يردها الا ان تكون زوجته
برأي حدث من بعده بخلاف ما اذا قضى القاضي بخلاف رايه الذي
كان عزم عليه وكذلك لو كان في الابتدا يرى انها تطليقة رجعية
فعزم على انها ثلاث ثم رأى بعد ذلك انها ثلاث تطليقات
وكذلك لو كان في الابتدا يرى انها ثلاث تطليقات ولم يمض رايه
حتى راها ثلاثا ثم اتسع المقام معها لم تحرم عليه ولو كان في
الابتدا لم يعزم على ذلك الا انه لم يعزم عليه ولم يمض رايه حتى راجعها
واسعه ذلك ولا يحرم ما رأى بها آخر بعد ذلك انتهى قال
كقولهما بالنقض بالمباشرة الفاحشة خلافا لهما قال في الحقايق
قال في الفتاوى العتابية روي عن اصحابنا انه لا ينقض ما لم
يظهر شيء هو الصحيح وفي المغني سواء كان مما قبل الغسل او الدبر
والذي في المتون يحتمله فقد قال وهنا وقع لم ار ها الآن لو
كان عليه دين وشك في قدره ينبغي لزوم اعتراف القدر المتيقن
او ما غلب على ظنه وبقي ما اذا لم يقع له يقين على شيء والذي يظهر
في الخلاص الرجوع الى يمين في قدره ويعمل بما قاله وهو الاحوط
وقد قال علماؤنا في الطلاق لو تيقن بالطلاق وشك في العدد
ام بالاحتياط فيجعله ثلاثا وانه كان لازما في الحكم الا واحدة
كما في كفاية البيجوري ثم رايت في صلح الذخيرة متصلا واذا كان لرجل
على رجل دراهم لا يعرفانه وزن فاضل الحد المطلوب في ذلك على وجه
الاحتياط فهو جايز واما اذا كان صالحه على دراهم فالقياس ان لا يجوز

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)