

على سبيل التعلل وهما الألف والالف فتنفس السنية للجمالة ولها ان ذكر كواحد
من الشرطين سبده فيهما ولا يثبت ان الشرط الاو صحيح فيعلق العقد
ثم يقع الشرط الثاني لان الجمالة نشأت منه ولم يفسد النكاح لانه لا يطل بالزواج
في الاسرة وطولها بالفرق بين هذه المسئلة وبين ما اذا تزوجها على البنان
كانت جملة وعلى الفان كانت قيمه تحسب بجمع فيها الشرطان اتفاقا واجبا فان
في الاولى وحدت الخطا في السنية التي لا ينفك ان الزوج غيرهما الا
وفي المسئلة الثانية لا خطا لان المراد ما جملة في نفس الامر وانما قيمة غير ان
الزوج لا يعرفها وجملة تصفها لا يوجب الخطا في جمع الشرطان عنانية وتنفذ
صحتها اتفاقا فيما اذا تزوجها بالبنان كانت مولاة او لس له امرأة وبالبنان كانت
حرة الاصل وله امرأة لكن الخلاف منقول فيهما والاولى ان يجعل مسألة العتيق والجملة
على الخلاف فقد نص في نوادرنا من سماعه عن محمد بن علي بن الحنفية في قوله ولو تزوجها
على هذا العبد وعلى هذا العبد حاصله ذكر شيئين مختلفين فتمية تحت الحنفية واختلف
قوله حكم مهر المثل هذا اذا المهر شرط الحمار لها لانها اياها كانت والخيال على ان يعطى
اياها فان شرط مبيع اتفاقا لانها النار تمتع **قوله** وقال لها الاوكس لان المال
وجب على الزوج والاقل منه متيقن والشك يقع في الزيادة فلا يجب الزيادة بالشك
وله ان السنية مجردة وحالة السنية تزوج مهر المثل مسوط فبذلك لان
في الجمع والاعتاق والافترار يجب الادل اتفاقا والفرق ان هذه ليس لها مرجع
اصلي يصار اليه فوجب الاقل بغير **قوله** فلها نصف الاوكس لان الواجب في مثله
المتعة ونصف الاوكس يزيد عليها عادة موجب لاعتراضه بالزيادة هدية ولو كان
اقبل من المتعة وجبت زيادة فالواجب في الطلاق قبل الرجوع ليس الاستعجاب
قوله او على منس او حار او على احداهما فقط لامل التردد ولو اظهر الفعل
لكان اولي من التزوج انه من المسئلة الاولى اذ موضوع هذه انه تزوجها بغير

بين حسبه دون نوعه فهو وقيد بالمهر لانه في العن كعذا العبد او العز من بيت
الملك لها في محرد القول ان كان مملوكا له والاولى بها لان تأخذه بشرائه
فان يجوز منته فتمتبه فتح وكذا الواصفا في نفسه فلو قال على عبيد ولدنا عبد
بنيت لها الملكة في واحد وسطا عما ملكه وعليه نصبتة **قوله** وان شا
اعطاها قيمة الوسطا وتجبر على العنول وتعتبر القيمة حسب اختلاف الاوقات من
العلا والرخص هو الاصح **قوله** وقال ان نفي يجب مهر المثل لان عند ما لا يبيع
ثمانية البيع الا يبيع سمي في النكاح اذكر واحد منها معلومة ولنا انه معارضه ما لا يفسر
ماله لعلنا ان التزم المال ابد احتيا لا يفسد باصل الجمالة وشرطنا ان يكون المهر ما لا
وسط معلوم رعاية للحياتين وذلك عند اعلام الجنس بخلاف مجمله لانه لا يربط
له هبة له والوسط من العبد عمر الحبس والا يبيع الاصل والاسود الا في **قوله**
او على هذا العبد فاذا هو حر يعنى سمي حلالا او انا الى حرام **قوله** اما في النوب
فبالا اتفاق لان هذه جملة الحبس ولو على عشرة دراهم ولو سفلها العدة فقط ولو
طلبها قبل الرجوع فلها خمسة الا ان يكون مقبها الا خاليا كان ينبغي وجوب الخمسة
ولو كانت مقبها الا لصحة السنية **قوله** وعند ما كالتكاح فاسد لان المهر والحيث
لا يمكن احبائه على المسلم وسنية تمنع وجوب غيره بالبعد فتمت الفساد كما لا يخفى
قوله نقول نقصد السنية وضار كما انه لم يسم شيئا فوجب مهر المثل بخلاف البيع فانه لا يجوز
بالاسمية تمن زلمي **قوله** وفي عكسها بان تزوجها على هذا الخبر فاذا هو قول او على
هذا الخبر فاذا هو عبد **قوله** بها الملك رالمه هو الاصح عندنا الامام **قوله** سنية على
اصل له لا خلاف في هذا الاصل اما الخلاف في التخرج فالامام المومع العبد والخل
مع الجنس واحد لا اتحاد المروره والمعنى فالعبرة للاشارة الى الملك رالمه لا يبيع مهر
يو صبه المثل وقال ابو يوسف حينان مختلفان لاختلافها حكما فالعبرة بالبيع

بين