تحققت المعارضة فيه فحينئذ جانبها للمانع والزوج فترضى بذلك لعلمه به بخلاف
ولد الحر ولانه لم يرض الوالد به فلهذا قلنا على حر فلا يتبعها ولو فرع قد تكون
الولد حرا من زوجين رقيقين بان كان لحر ولد من عبد لاجنبي زوجه الاب جارية برضى مولاه
فولد ولدا كذا نحو الانه ولد ولد المولى ظهريه قوله من حيث الكل اذ من حيث المهر هو
فان الرق هو الذي ركبه الله على بعض عباده جزاء استكانتهم عن طاعته وسل سيوف الله او
حق العامة مخلاف والملك هو تمكن الشخص من التصرف فيه وهو حقه واول ما يوجد الاسير يوصف
الرق ولا يوصف بالملك الا بعد احرازه بدار الاسلام زيلعي واعلم ان العبد الذي يترتب للكاتبة الرق
فهم كامل ولا كذلك الاصح حموي قوله ناقص وما اورد من الرق لا سبيل التخريج فتكيف يوصف
بالنقصان سيذكر بانا المراد بالنقصان نقصان حاله لا نقصان ذاته فتح قوله وفي الملك
على عكسه فكذا جاز اعتاقه عن الكفارة لكمال رقه ولم يدخل تحت قوله كل مملوك لي حر
لنقصان الملك فيه لخروجه عن يد المولى والعكس فكذا في المدبر وام الولد در باب
العبد يعتق بعضه اخره عن الكل لانه من العوارض لقلة وقوعه او للخلاف فيه اولانه
دونه في الثواب قوله من اعتق بعض عبده منصلا كربع كل حر او منهما كنصف وثلث حر او
نقص ويوسر بالبيان ولو قال لسهم منك حر عتق ربعه كما في الوصية بالسهم من عبده
نهر قوله من عدم الزوال لسبب من البيان دل السببية قوله وهو كالمكاتب الا ان ذاك لا يزال
الرق لوفاء لوجوع ببدله بخلافه فتح في البيع بطل منها ولو قتل عمدا ولم يترك وفاء له وان
عتر المولى ذا لعهود للاختلاف في بوله حرا او رقيقا تبيينه المولى بخلاف المكاتب لانه مات
رقيقا لانفساخ الكتابة بموته عاجزا جر بع توضيح قوله ولا سعاية عليه بل لسيد المراد نفي
ضمان قيمة مالية بل المراد انه لا يسعى سعاية يتوقف عتقه على اداء بدلها كما سنذكره من انه
يسعى وهو حر عندهما اما عنده فيسعى وهو عبد قوله واصله ان الاعتاق يتجزأ وعندهما
ان الاعتاق يرجب زوال الملك عنده وهو يتجزأ عندهما زوال الرق وهو غير يتجزأ واما نفس الاعتاق
او العتق والاختلاف في عدم تجزيه توفيقا كحمة للامام خير الدين من عزاته صل الله عليه
فالمراد من اعتق شركا له في عبد مكان له ما يبلغ من العبد قيمة عدل فاعطى شركاه
حصصهم وعتق العبد عليه والا فقد عتق منه ما اعتق قوله ان يحرر متجزا او مضافا لمدة كمدبر

الاستسعا

الاستسعاء قوله او بعضه لو موسرا والاعتاق بغير اذنه فلو باذنه فلا تضمين لانه رواية
عن ابي يوسف زاد في التحفة خيار بين ان يكاتب لاعلى الكل من مته لو من النصفين ولو
مجانا استحسانا فان اتم اجره حرا او ابى برد بلا زيد السعاية للحال فلو مات المولى فلا سعاية
ان خرج من الثلث وليس لخيار الترك على حاله ولا يبيع بعضه او هبته لشريكه ولا ان
يختار التضمين في البعض والاستسعاء البعض الاخر الا اذا كان الكل جماعة فاختار
بعضهم السعاية وبعضهم التضمين فاذا ضمن وكان للعبد كسب رجع العتق عاضمن وليس
لمن كان ان يأخذ من تركة العبد قيمة بعضه او العتق وكان العتق في صحته اخذ بالاقل
وان في مرضه لم يجز الا في ثلث ماله عندهما وقال محمد يستوفي القيمة من ماله او الترك ان لم
تكن ورثة ما مر من الخيار ومعنى العتق في حق الوارث هو الابراء للمستسعى كالمكاتب
والولاء لمعتقه بموت المولى انما الموروث بدل السعاية واعلم ان اثبات هذه الخيارات
للمولى مقيد بما يصح منه الاعتاق حتى لو كان صبيا او مجنونا انتظر بلوغه وافاقته
ان لم يكن له ولي او وصي فان كان امتنع عليه العتق فقط وان كان ماذونا مديونا
كان له التضمين والاستسعاء والولاء للمولاه وان لم يكن مديونا فالخيارات الثلاثة لمولاه ان كان
موسرا والا فالاولان فقط والكاتب كالماذون المديون بخلاف عبد ما لس له الا العتق لقوله
صل الله عليه وسلم في الرجل يعتق بعيرا ان كان غنيا ضمن وان كان فقيرا سعى في حصته
الاخر متم والعتمة ثنا في الزكاة وله اذا اخذت ماليته بضمنه عند العبد فله ان يضمنه كما اذا
غصب الزيج بثوب انسان والقيمة في صبغه حتى اضبغ به فعلى صاحب الثوب قيمة صبغ
الاخر موسرا كان او معسرا هداية لانقال هذا التعليل يعارضه التعليل في مسئلة الغصب لانه اوجب السعاية
اذا كان العتق معسرا لا موسرا لانا نقول الشرط يوجب الوجود عند الوجود ولا يوجب العدم
عند العدم اتقاني قوله والولاء للعتق لان العتق كله من جهته لعدم التجزي عندهما قوله
ولا يرجع المعتق عليه لعدم السعاية عليه بحال اي راد اما التخريج على قول مختار الاعتاق
لقيام ملكه في الباقي اذ الاعتاق يتجزأ عنده والتضمين لان العتق حان عليه باتلاف
بعضه حيث امتنع عليه البيع والهبة وغير ذلك والاستسعاء ما بينا والرجوع عاضمن لانه قام
مقام ما اكتسب باداء الضمان وتركان له ذلك بالاستسعاء فكذا للعتق هداية قوله وعند

فقوله اختار السعاية
منع على التضمين
ولكن اعتقه فعليه
الاعتاق ولو مات
العبد قبل التضمين

فقوله ح

الرق