ان كان موسرا او لانه لا وجه للتفاوت الزيلعي لان امارة ولا الى السعاية لان العبد لم يجب
ولا الى اعتاق الكل للاضرار بالمالك فتعين ما عينا ه قلت الى الاستحسان لانه لا تفوت الى
الحباية بل ينبغي عن اقتباس المالية فلا مصار الى الجمع بين القوة الموجبة الى المالكية والضعف
السالب لها في شخص واحد هداية قوله يوم الاعتاق فلو كان اعمى يوم فاخبل يباع من غير يجب
نصف قيمته اعمى او كان موسرا فاعسر لم يسقط خير الضمان خلافا لمحمد ينبغي ولو اختلفا
في قيمته يوم ضمان كان قابضا قوم الحال والا فالاقل للمعتق لانكاره الزيادة وكذا لو اختلفا
في قيمة يساره واعساره درر قوله ولو شهد كل واحد لواحد منهما على رقيقه باعتاق نصفه
في اكثر سعى لهما وكذا لو كانوا ثلاثة فشهد اثنان على الثالث انه اعتق نصيبه لم تقبل لانهما جران
الى انفسهما نفعا ولا يعتق نصيب الثالث ولا يضمن لصاحبه وسعى العبد في جميع قيمته لهما بيع
قوله سعى لهما لان كلا منهما يشهد على صاحبه بالعتق وعلى نفسه بالكتابة فتقبل في حق نفسه
فقط فلا تبرأ ويسعى للمشهود له والولاء لهما لان كلا منهما يقول اعتق نصيب صاحبي عليه باعتاقه
باعتاقه وولاءه له وعتق نصيبه بالسعاية وولاءه لي درر قوله سعى للموسر لانه لا يؤدي
الضمان على صاحبه ليساره فيكون مؤديا للمعسر عن السعاية قوله ولا يسعى للمعسر لانه يؤدي الضمان
على صاحبه ليساره فيكون مؤديا للمعسر عن السعاية قوله الى ان يتفقا فلو مات قبل ان يتفقا وجب ان يأخذ بيت المال كما قوله
فرع قال احد الشريكين للآخر اعتق نصيبك وان لم أؤد اليك شيئا فهو حر وقال الآخر ما اشتريته
وان كنت اشتريته منك فهو حر فالقول للمشتري انه لم يحنث في يمينه فان حلف وكاتبه للبائع عتق بالسعاية
لمدبر البيع بل للآخر في حظه بكل حال وكذا عند هما والبائع مدبر ولو موسرا لم يسع المدبر لاحد في الاصح
محيط وان حلف احدهما وهذا ان اتفقا على ثبوت الملك لكل الى آخر الها رفع قوله هذا اذا
والمراد وقت معين قوله وعند محمد يسعى في جميع الملك لكل الى آخر الها لان المضمن عليه سقوط السعاية محمود فلا يمكن القضاء
ولهما انا تيقنا بسقوط السعاية لان احدهما جانب بيقين والجهالة ترتفع بالسعي وتوريقه عليهما
هداية ولو حلف كل واحد من الشريكين لعتيقه عبده كذا في شرح العيني وهو غير صحيح
لان المسألة مصورة فيما اذا كان لكل عبد بالفرض والذي قال الزيلعي لو حلف على عبد بين كل واحد منهما
لاحد هما قوله لم يعتق واحد منهما لان المضمن عليه بالعتق والعتق لم يحصل فقد حنث فيهما لكنه
عتق لواحد لان الملك كان اشتراهما من علم بحلفهما او احد الحالفين عتق عليه احدهما والمرجع البيان فان لم

يسع الشريك حلفهما والقاضي يحلفهما ولا يجبر على البيان ما لم تقم البينة على ذلك ولو اتفقا
الحالف بان حلفه بالعتق انه لم يكن دخل امس وبالطلاق ان دخل وقال لا بل دخل امس زعم
الحنث في الاخرى بخلاف ما لو كانت الاولى بالله اذ الحلف لا يدخل تحت الحكم ليكذب به
في الاخرى والفرق بين هذا وبين حلفه بالعتق ان دخل فلان الدار اليوم وبالطلاق ان
لم يدخل حيث لا يتبع سمي ان لم يكن دخل يسقط الممارب في الدخول وعدمه في الماضي لتحقق
الدخول فيه وكذا ان كان بخلاف ان لم يدخل وان دخل تحقق قوله ولو ملك ابنه كذا الحكم في كل
ذي رحم محرم فتح متونا بالقرب لانه لو ملك ستولد له بالنكاح مع اخر فيعتق حصة شريكه
مطلقا لكونه ضمان عليه بحر قوله مع اخر لعبد واحد قبلاه جميعا فاله الاتقاني ويوضح هذا
الفرع المسألة الكتابية قوله عتق حظه لانه ملك نصف قريبه وعتق عليه بخلاف ما لو
اشتريا العبد نفسه مع اجنبي حيث لا يصح في حصة الاجنبي لوقوع البيع والعتق معا في زمان واحد
بحر لو بعضه لان شريكه رضي بافساد بعضه عما دكته منها وهو علة العتق بحر قوله وسواء علم اي
لان سبب الرجوع تحقق من غير علم والحكم يدار على السبب وعند هما يضمن لانه اضر بصاحبه
بالاعتاق وجوابه ما مر وعلى هذا اذا اشتراه رجلان واعتقها قد حلف بعتق ان ملك بعضه
قوله في غير الاذن لانه حينئذ لا اختيار له فيه قوله عبد لو سرى فيه ان يسار الساكت لا اثر له
من ان الآتي المدبر ان شاء يرجع به على العبد قوله ولي له ان بعض المعتق لان ضمان التدبير
ضمان سراية وهو الاصل بخلاف ضمان الاعتاق فانه ضمان جناية قوله فلم يدبر الا نصفه
بضمه مدبر او الضمان يتقدر بقدر المتلف قوله لانها من المدبر لك كان لانه لم يكن له فيه
يوم حال اعتاق المعتق فلو كان الاعتاق بعد اداء المدبر الضمان للساكت كان للمدبر يضمنه
ما ضمنه من ثلث متعته فتاج قلت مه بل الان الاعتاق وجد بعد تملك المدبر بعض الساكت
فتح لان الملك فيه ثبت مستندا وهو ثابت من وجه دون وجه فلا يظهر في حق الضمان
وان ظهر في حق الاستسعاء فتامل الساكت في حصته يسعى وعندها العبد كله مدبرا
لا الخلاف سيجيء ان التدبير يتجزأ عنده لا عندهما قوله موسرا كان او معسرا لان هذا
ضمان تملك فلا تتخلف باليسار والاعسار قوله لانها له للمدبر قال في النهاية وعليه جرى
في العناية والثابت اي لعصبة المدبر لا الميت للمدبر الا بعد موت مولاه ونسبه القاضي جان
قال في الفتح وهو غلط لان العتق المتجزئ يوجب الاخراج الى الحرية شيخ زاده