وهو البر لا يحصل مع اعتبار العموم منتظ والتصرف الطعام والشراب للعرف ولا تدخل الفواكه
الا بالنية فان نواها كان مولياً ولا تعرف اليمين عن الطعام والشراب لما فيه من التحقيق زيلعي
قوله والفتوى على انه ان قال اليوم لم يتغير في عرف الناس في هذا الان من لا امرأة
له يحلف به كما كان في الحلية والخلاصة ولكن العرف مستفيضاً بذلك لما استعمله الاوزاعي والحلية فا
يصح ان يقال ان نوى الطلاق يكون طلاقاً فاما من غير دلالة فالاحتياط ان يقف الامر فيه
ولا تخالف المتقدمين نقله الكمال ثم قال واعلم ان مثل هذا اللفظ لم يتعارف في ديارنا بل المتعارف
حرام علي كلا مك ونحو فما كله كذا وليه دون الصيغة العامة ونحو فوا الضابط الحرام يلزمني
ولا شك انهم يريدون الطلاق مطلقاً فانهم يذكرون لفظ ما افعل كذا او لا افعله ونحو هو مثل لفظ زيد
الطلاق يلزمني لا افعل كذا فانه يراد به ان فعله كذا اضحى طالقاً وجب امضاؤه اهـ ت
تنبيه لو كانت له وقت اليمين امرأة فابى ان يرفعل المحلوف عليه لغير العذر لا كفارة عليه لانه تعلق بها
الطلاق ولو تكح امرأة بعد اليمين ثم باشر الشرط اختلفوا والفتوى ان رضيه لا تبين لانه حدث وثبت
فلا يتغير الى الطلاق بعد سنة قوله وفي به واذا حلف بالنذر ينوي صاماً ولم ينو عدداً فعليه صوم
صام ثلاثة ايام وان نوى صدقة ولم ينو عدداً اطعم عشرة مساكين نصف صاع ولو النذر بالدر
الا لو مما يملكه فقط ولو نذر ذبح ولده فعليه شاة لفعلة الخليل عليه السلام والفداء او يوفي
كفارة لفعلته ولغى لو يذبح نفسه او في عبده او واهب محرم الشاة ولو يذبح ابنه او جبره او اخاه
فاحاها لانهم لسوا كنه ولو قال ان برئت من مرضي هذا ذبحت شاة او علي شاة او ذبحها
فبرئ لا يلزمه شيء لان الذبح ليس من جنسه فرض بل واجب كالاضحية الا اذا اراد والفقراء
لحمها لان الصدقة من جنسها فرض وهي الركاة فيجوز قوله وصل عليه الى المشية المتصلة بفعل
كما لو تعلق بالفور عادة او معاملة بخلاف المتعلق بالقلب كالنية بتوسوا وصل حقيقة
وحكماً كانقطاع بتنفس او سعال وسواء نصر الاستثنا او لم يقصد عدم حكمه او لم يعلم به مثله
وسواء كان الفول بصيغة الاخبار تلوناً والهبة لم ينعقد لعدم صحة الاستثناء والمراد عدم
الانعقاد له عبر بالمراد لان ظاهر المتن ان اليمين منعقدة الا ان لا صحت لعدم الاطلاع على مشية
الله تعالى وهو قول ابي يوسف وعندهما ان التعليق بالمشية ابطال باب اليمين
ذي الدخول والسكنى والخروج والاتيان وغيرها لكنه من الركوب لما كان انعقاد

اليمين

اليمين للمحمل او النزل لم يكن بد من ذكر انواع الافعال فذكر في هذا الباب ستة افعال
وقدم الدخول والسكنى لان اول ما يحتاج اليه الانسان المسكن الذي يدخل فيه ثم يتوارد
عليه الافعال قوله مبنية على ما يعرف ان عرف الحالف فان كان من اهل اللغة اعتبر عرف اهلها
وان لم يكن من اهل عرف غيرهم وفي مشترك الاستعمال تعتبر اللغة على انها ان عرف هذا اذا
لم يكن له نية فان كانت والملفظ محتمله اعتمد نية الحالف باخباره فلا يحنث لانه يهدد م
بيانيا العكس بوت الابانية فتح وفي البحر المعتبر في الايمان الالفاظ دون الاغراض انتهت
وبعده نقل ما قاله الكمال ديانة سئل بلالية عن الحقيقة تعين اللغوية وعند
عرفا
اهل عمل النية مطلقاً قوله لا يحنث بدخول الكعبة لان البيت اسم للبيوتة وهذه البقعة
ليست بها وسيجيء الحنث بالدخول في البيت الحرام والمجدان نوى ذلك بدر قوله والسبعة
بكسر الباء قوله والدهليز بكسر الدال قوله فان كان بحيث لو اغلق الباب كان في موضع اذا اغلق الباب
صار داخلاً وله سقف يصلح للبيت فيه بحيث يدخله وعلى هذا حيث بالصفات
سواء كان لها اربع حوائط كصفاف اهل الكوفة او ثلاث على ما صححه في الهداية وان
لم يكن سقف فتح قوله خربة بان لم يبق فيها مبنى اصلاً اما اذا زال بعض حيطانها حنث
في المتكرفتح قوله وفي هذه الدار بحيث ان الدار اسم للعرصة والبناء وصف فيها غير
ان الوصف في الحاضر يعتبر والاسم بعد الانهدام ما دامت في الغائب معتبر وفي اليمين لانه
لو وكله بشراء دار منكرة فاشترى دار خربة نفذ على الموكل لتقرر الاسم من وجه باعتبار بيان الثمن
والحالة والا لم يقع الوكالة للجهالة المتفاحشة وهي في اليمين منكرة من كل وجه فافترقا
واشار المصنف الى انه لو حلف لا يدخل هذا المسجد فهدم وصار فحي الدرفدخله انه يحنث ولو
دار بينه حصة فدخلها لم يحنث ما لم يقل مسجد بني فلان وكذلك الدار لانه عقد يمينه
على الاضافة وذلك موجود في الزيادة بخ قوله وفي هذه الدار اي فتدبر بالاشارة مع
التسمية لانه لو لم يسم كما اذا حلف لا يدخل هذه فانه يحنث بدخول اي منزل كان
دارا او سعيا او حماما وبستانا لان اليمين عقدت على اليمين دون الاسم والعين باقية
بخ قوله لا يحنث لانها لم تتف دار الا عراض اسم آخر عليه در قوله كهذا الى آخره
قيد بالاشارة اشار به الى انه لا يحنث في المنكر بالاولى اما اذا انهدم فلزوال الاسم حتى