

قال الباقى بعد مما مله وقال المشرقي ولا يملك
فان كان يقين يسير فالتول للبايع والى المشرقي منه
فليس ابطال الشفعة بالشروط مما يربح من لولا الشفعة
ان كنت اشترت نفسك فاذا اشترتها لغيرك كان البيع
على شفته ولو قال المشرقي وهو باع وموسمك
الشفعة خاصة دون الامر فهو يملك ولو قال الشفعة
المشرقي سلمت شفعة اللزيم ثم علم انها اشترتها لغيره
وهو على شفته ولو قال المشرقي بسبب هورنخ
مما كان وجهه لم يطل حق الشفعة وفيه الخط بفتح الشفعة
لغيره بغير الخ وموسمك ابي قال وضعت لاقال حصة
اشترت لغيره فلا الشفعة ولو لم يطل ابو الصبي لغيره
او غيرها فلا شفعة للصبي بعد البلوغ عند بيعه وليس
وعندم له الشفعة عند بلوغه ولو كان المشرقي يملك
صبي او عبدا او قسما او كذب اليك ما فكت ولم
يطلب كان قتلها فانه اشترى فتم يطلب فدفق
الاختلاف المشرقي انه يشترط العدا والعدالة عند
الامام خلا لغيرها وكسب الشفعة ثم حط البايع
عن العتق فلا الشفعة ولو جعل المشرقي سجدا او
بقره او ربا كان للشتم ذلك ولو ان ابني المشرقي
ورث الميت وفيه بشرط البيع هذا فيما ان جعل على
صحة السيد ولم يباذلت الناس باذنه يملك فيه حق
كوف رهنة الارض والمسا باقمة على ملك المشرقي
اما اذا ادت الناس باذنه يملكون فيه فينقطع فيه حق
الشفعة لانه السيد لا يملكه رجل له وارثا من
وقت لا شفعة له ولو باع عمارته فلا شفعة فيها وفي
البلدية لا يبيع العقار مع السيد والارباب يملك
نميا للعقار شفعوي بالخيار طلب للشفعة بـ
القاضي هل يبيع الشفعة بالخياره فانه قاله لم يقضي
بالشفعة والافاره ولو كان الخط في حق المبيع ان اطلب
لونه المالك يملك ان لا يطلب فلا يوزن المامر بالشفعة
ثم اذا حضر وطلب الشفعة فيه له بها وبعد العقار ليرثك
شفعة ليس الخط في حقه ان باعها لانه بالنعنا الخط
حتمه وطلب شفته ولو لم يطلب الخط في حقه من غيب

حسب المشرقي فاذا حضر وسلم ليس للخط في حقه ان باعها
المشرقي حق الشفعة من غير ان يملك تحت الخط ان كان
سركين فباعت الخط بان يملك قبل الشفعة على موضع يملك
لا يملك يملك شاعرا في اقسمة الباقى ان اذا اشترى الارض وخط
حظا وسفها لم يطل كل واحد منها شاعرا مع بطلان الخط
واحد حال لصاحبه في الارض انما الشركة في البناء لا يغير الشركة
في البناء لا يغير الشفعة سكة غير باذنه وفيها سكة اخرى
فبايع واحد منهم دارا في الشركة الشفعة لغير الشركة
ولو سبت في الشركة المدايا فالشفعة للمالك ولو كان غير حاضر
الترغيب منه من غير ان يباع رجل اخر يباع المشرقي يكون
الشفعة لصاحب المشرقي بفتح الحيلة بعد شتمها بالانفاق
كاذا قبل المشرقي الشفعة بعد ثبوت حقه باذنه انما المباشرة با
اضرت وقال الشفعة لم يفسد الشفعة ولا باس قبل ثبوتها هو
المشارية ليس باطل الحق ثابت وكذا الحيلة في الشركة والتمويل
وقال بعضهم الاحتياط لا يفسد الشفعة لا يملك اذا كان الشفعة
غير محتاج في الخطا مستحاضا به زيد ثوبا يملك من غير ان يباع
مداير ثم باع بغيرها منه فلا شفعة لغيره في الجزء الاو
لا تارة ولا في بغيرها لان المشرقي يملك فيها ولو اشترى
بغيره يملك المشرقي بغيره في الجزء الاو على انه بالخيار يملك
ايام فاذا اشترى البايع من بيع الشفعة باليمن اليسر يملكه ولو
وهو له بغيره دار ثم باع منه بغيره فلا شفعة لغيره صورة
انباذنت الشفعة عند القايض يملك الا في حق الشفعة غير مرفوع
الدار وحدودها لا تارة في بغيرها فلا يرد ان يكون
ملوكة بالاراضي رهنها فاذا اشترى الشفعة ذلك يملك
هل حق المشرقي الدار ان لا تارة لو لم يملكها لا يبيع بغيره
على المشرقي من غير البايع فاذا اشترى المشرقي ذلك يملك
من سب شفته لا يملك ان يبيع ما ليس بسبب سببا
ان يكون يجرى بغيره فاذا اشترى سببا ملوكة ان غير مرفوع
بغيره يملك من غيره صنع غير مرفوع ان يطل يطل
الزيمات وما يملك على الاعراض فاذا اشترى ذلك لم يطل
المشرقي وكيف كان عند المشرقي وهو يملك ان الذي عنده
اخرى من غير على ما يملك فاذا اشترى على الذي عليه