بعضها فتأمله

ولية الاربع سنة قديمة

ولو دعا رجل على امرأة

ولا بأس بشراء هدية السلطان

ولو سب دابة

محمله الانسان اذا قصد به التقوى على الفقر وعدا لان فيه فائدة اولى لا يجتنى الضيف لانه اذا اتكل والضيف لم يتبع ربما يستحى فلا يأكل حياء وقيل فلا بأس بالكل فوق الشبع وقيل الضيافة ثلاثة الواجبة للاربعة والمندوبة للعشرة والمباحة للثلاثين بضم الهاء المهملة للولادة والاخراج بكسر الهمزة والقبض للمهملة والمثال للحجة الطعام عند المصيبة والمأدبة بضم الدال وفتحها الطعام المتخذ ضيافة بلا سبب ولكمة العرس سنة فدية فيها مثوبة عظيمة لقوله ثم أولم ولو بالشاة ويندب لمن دعى الى الوليمة الاجابة فان لم يجب أثم لقوله ثم ان لم يجب الدعوة فقد عصى الله ورسوله فان كان صائما أجاب ودعا وان لم يكن صائما أكل ودعى وان لم يأكل رجع وعلى له ما شاء فليأكل والضيف وقيل لا يجب لقوله ثم يشر الطعام طعام الوليمة يدعى اليها الاغنياء ويترك الفقراء لانها يأكلها الاغنياء ويتظرها الفقراء واجاب عن هذا بعضهم بان قوله ثم يشر الطعام ينفي عدم الاكل منه لا عدم الاجابة وان دعى الى غير الوليمة يجيب بالجمهور قالوا ان الاجابة فرض كفاية قال بعض العلماء هذا فيمن ليس له عذر اوكان الطريق بعيدا تلحقه المشقة اوكان بين المكروهات شيء هناك اوكان عن بناء ذي بعضوع اما اذا كان شيء منها فلا بأس بالتخلف الاجابة ولا يباح الفطر في الضيافة فوق ثلثة أيام في العرس والوليمة ولا يباح الفطر في الضيافة الى ثلثة أيام في المصيبة ولو دخل الرجل على الاول فقدم اليه شيئا من الماء كولات على ثلثة اوجه اما ان يشتري بالثمن اولم يشتر وهذا الرجل لا يعلم انه منهن بعد او يعلم فهي الوجه الاول وكان حلالا كله أما الاول فلان المقدم لم يقع على الشيء المشار اليه فلا يتمكن الخبث في نفس المبيع وأما الثاني فلان الاباحة اصل ما لم يتبين دليل الحرمة واما الثالث فلانه علم حرمته وذكر في بعض الفتاوى انه لا يجوز هدية اهل الجور لان الغالب في مالهم الحرمة الا اذا علم ان اكثر ماله حلال بان كان صاحب زرع او تجارة فلا بأس لان اموال الناس لا تخلو عن قليل الحرام فالمعتبر هو الغالب وعلى هذا اكل طعامهم وعن الامام ان المتولي لطعام السلطان والظلمة يخرج فان وقع في قلبه حل فقد وكل والا فلا والافضل ان لا يقبل جائزة السلطان فان كان

كان السلطان مال ورثه أبيه يجوز أخذ جائزته وقيل لو ان فقير يأخذ جائزة السلطان مع علمه ان السلطان يأخذ غصبا اخذ ذكر فانه كان السلطان خلط الحرام ببعضها ببعض فانه لا بأس به وان علم ان الغصوب منه غير مختلط لم يجز اخذه قال الفقيه ابو الليث وهذا الجواب انما يستقيم على قول من يجوز عنده اذا غصب الدراهم فخلط بعضها ببعض يملكه الغاصب اما على قولهما لا يملك سبيل على الحارس عن بيت المال هل للاغنياء فيه نصيب قال لا الا اذا افرغ عن نفسه لتعليم الناس والفقه والقرآن كذا قال قاضيخان ولا بأس بقبول هدية المستقرض لانها غير مشروطة في القرض وقال بعضهم ان كان عادته قبل القبض بها أنها فالافضل قبولها وكذا اذا كان مسروفا بالجود واكان بينهما مودة فان لم يجد من هذه الامور واحدا فالورع عن قبولها افضل فان حاصل ان الاهداء للدائن نكره والا فلا الكافر اذا اختلطوا ادخل او اخرج كل واحد منهم دراهم على عدد الفريقين واشتروا طعاما فاكلوا فانه يجوز وان تفاوتوا في الاكل ورفع الزلة حرام بكل حال الا باذن صاحب الطعام ولا بعطب سائبة لان صاحبه انما اذن لبني الاكل دون الرفع والاعطاء عن سلف بوع ايوب من اخذها بدل الى الغلة وقيل ينظر ان معاملات الناس في ذلك الموضع ولو كان الغالب على الاشجار الاباء فخذ بأذن صاحبه الا اذا كثر وعلم انه لا يضيق صدره قليه الاكل لا للحكم وكذا اذا كانت ساقطة في المصر الا ان يعلم رضاء مالكها نصا او دلالة وان كانت في الحائط لا في المصر فانه يجوز كما يجوز فكذلك في الحائط لا تبقى كالنتاج وغيره تكهرا والاصح انه لا بأس ما لم يتبع الرطب صريحا او دلالة كهذا الحال في الثمار تناثرت في الطريق قال بعضهم لا بأس بالاكل ما لم يبق الرطب اما ضرعي او دلالة او عادة ولو التقط الزارع او غيره السنبل بعد حصد الزرع المشترك بينه وبين غير الزارع كانت اللقطة لخاصة كثوب علق برقي صاحبه او توان رقي بها صاحبها حتى لو بعث منها شيئا فنصاحبه الارض لان انبات ارضه مسند اليه فخص وان كان مباحا ولا ذكر في النبات الاصطياد فانها مباحة بعد الانبات ولو سب دابة قالوا ان اخذها فحملها له فلا سبيل لصاحبها عليها قط ولو مر في الطريق جوعا او توان فاكل له

Copyright © King Saud University