

ولا ينعقد على خلافه والحكم القياسي المنصوص العلة يكون ناسخا ومنسوخا
 كالنسخ بخلاف غيره وقيل ما خص نسخ وهو باطل بدليل العقل والاجماع وخبر
 الواحد يخص ولا ينسخ والنسخ والتخصيص متناقضان اذ النسخ ابطال
 والتخصيص بيان فكيف يستويان ويجوز النسخ بتبينه اللفظ كمنطوقه
 لانه دليل خلافا لبعض الشافعية ونسخ حكم المنطوق يبطل حكم المفهوم وما
 ثبت بعلمه او دليل خطابه لانها توابح فسقطت بسقوط متبوعها خلافا
 لبعض الشافعية الحنفية خاتمها لا يعرف النسخ بدليل عقلي ولا قياس بل بالقول
 المجرد او المشهور باستدلال عقلي كالاجماع على ان هذا الحكم منسوخ او بقل الموازي
 نحو رخص الثغاف المنحة ثم يبينها عنها او بدلالة اللفظ نحو كنت نبيتم عن زيارة
 القبر فزورها وبالنتائج نحو قال سنة خمس كذا وعام الفتح كذا او يكون
 راوي احد الخبرين مات قبل اسلام راوي الثاني والله اعلم ثم لما كان الكتاب
 والسنة تلحقهما احكام لفظية ومعنوية كالامر والنهي والعزم والتخصيص
 ونحوها عقباها بذكرهاها لاوامر والنهائي الامر قيل هو القول المفتضي
 طاعة المأمور بفعل المأمور به وهو دور وقيل استدعاء الفعل بالقول على
 جهة الاستعلاء وقد يستدعي الفعل بغير قول فلو اسقط او قيل بالقول
 او ما قام مقامه لاستقام ولم تشترط المعتزلة الاستعلاء لقول فرعون لمن
 دونه ما ذا تأمرون وهو محمول على الاستساقاة للاتفاق على تحيق العبد الامر
 سيده وللأمر صبغة تدل بجزءها عليه وقيل لا صبغة له بناء على الكلام النفسي
 وقد سن منعه وهو حقيقة في الطلب الجازم في غير ما وردت فيه كالتدبير
 والاباحة والتعجيز والتسخير والتسوية والاهانة والاكرام والتهديد
 والدعاء

والدعاء والخبر نحو كاتوبهم اصطاداوا كونوا حجارة كونوا قردة اصبروا اولا
 تصبروا ذق انك ادخلوها بسلام عملوا ما شئتم اللهم اغفر اذ لم تسخ
 فاصح ما شئت والتمني الا ايها الليل الطويل الانجليه ولا يشترط في
 كون الامر امرا ارادته خلافا للمعتزلة لنا اجماع اهل اللغة على عدم اشتراط
 الارادة قالوا الصيغة مستعملة فيما سبق من المعاني فلا يتعين الامر لابل الارادة
 اذ ليست امرالذاتها ولا تجردها عن الفرائض اذ يبطل بالساهی والثاني قلنا
 استعمالها في غير الامر مجاز في باطلاقها ولا يرد لفظ النائم والثاني اذ لا
 استعماله فيه ثم الامر والارادة يتقانا كمن يأمر ولا يريد او يريد ولا يأمر فلا
 يتلازمان والاجتمع التقيضان ثم هنامسائل الأولى الامر المجرد عن قرينة بقضي
 الوجوب عند اكثر الفقهاء وبعض المنكلمين وعند بعض المعتزلة الندب محلا
 له على مطلق الرجحان ونفيا للعقاب بالاستصحاب وقيل الاباحة لتيقنها وقيل
 الوقف لاحتماله كلما استعمل فيه ولا مرجح لنا فيمبذر الذين يخالفون عن امره واذا
 قيل لهم انكوا لا يكون ذمهم ودم ابليس على مخالفة الامر المجرد ودعوى قرينة
 الوجوب واقتضاء تلك اللغة له دون هذه غير مسموعة وان السيد لا يلزم
 على عقاب عبده على مخالفة مجرد امره باتفاق العقلاء الثانية صبغة
 الامر الواردة بعد النظر للاباحة وهو ظاهر قول الشافعي لما هي له قبل النظر عند
 الاكثرين وقيل ان ورد بصيغة افعال فكالاول للعرف والاندك الثاني نحو انتم
 مأمورون بكذا القدمه فيه والحق اقتضاءها الاباحة عرفا لا لغة لنا فهم
 الاباحه من قول السيد لعبد كل هذا الطعام بعد منعه منه وهو في الشرع
 غالب الكذا نحو واذا احلتم فاصطادوا فاذا قضيت الصلاة فانتشروا

تعيين للامر

يتفكان

لتفاهم