

في عرف الاسلام ينصرف الى القرآن واجيب عن الاولين بان اشتراك الشريعتين
 في بعض الاحكام لا ينفى اختصاص كل بشريته اعتباراً بالكثر وعن الباقي بانها
 حرفت فلم تنقل اليه موثوقاً بها والكلام فيما صح عنده منها كما في القرآن من احكامها
 واذا تجده الله بها فلا غرض ولا تبحية والمأخذ الصحيح لهذه المسألة التحسين
 العقلي فان المثبت يقول الاحكام الشرعية حسنها ذان لا يختلف باختلاف الشرايع
 فهي حسنة بالنسبة اليها فتركنا لها جميع والثاني يقول حسن شرعي ضافي فيجوز ان
 يكون الحكم حسناً في حقهم قبيحاً في حقنا وعلى هذا ايضا النبي للخلاف في جوار النسخ
 وكونه رفعا كما سبق اما قبل البعثة فقبل كان عليه السلام متعبداً بشريع من قبله
 لشمول دعوته له وقيل لا لعدم وصوله اليه بطريق علمي وهو المراد بزمن الفترة وقيل
 الوقت للتعارض **الثاني** قول صحابي لم يظهر له مخالف حجة يقدم على القياس ويخص به
 العام وهو قول مالك وبعض الحنفية خلافاً لابي الخطاب وجديد الشافعي وعمامة
 المتكلمين وقيل الحجة قول اللقطاء الراشدين وقيل الشيخين للحدثين المشهورين
 لنا على العموم اصحابي كالجموع وخص في الصحابي بدليل فالواغية معصوم فالعام
 والقياس اولى قلنا كذا المجتهد ويترجح الصحابي بحضور التنزيل ومعرفة التأويل
 وقوله اخص من العموم فيقدم فاذا اختلف الصحابة لم يجز للمجتهد الاخذ بقول
 بعضهم من غير دليل واجازه بعض الحنفية والمتكلمين بشرط ان لا يتكروا على القائل
 قوله لنا القياس على تعارض دليلي الكتاب والسنة ولأن احدهما خطأ قطعاً
 قالوا اختلفهم تسويج الاخذ بكل منهما ورجع عمر الى قول معاذ في ترك رجم المرأة
 قلنا انما سوغوا الاخذ بالارجح ورجع عمر لظهور رجحان قول معاذ عنده
الثالث الاستحسان وهو اعتقاد الشيء حسناً ثم قيل في تعريفه انه دليل

بشريعة

نهور