

من الهواء والحار وكذا الذي في الخافض والوزغات لانها ليست بصبيور وحلب  
صيد الحمر فغلبت فيه لان البزير في اجزاء الصيد فالبزير الكمال ويصنع الصبيور اذا لم  
يصله اصغاه ثمة لا يبيد في عقله لكن اذا اضطر لصيد ما كان يلزمه جراه اذ يعقل  
اي من عقله لا يحل لحم من الصيد كالسباع معلية احوالها يتجلى ويرغم ثمة وقار افر  
يجب عليه فيها بالفتنة بلغت اعتقادها كقول الملح ولما علم اللام الصبيور صيد  
وفي ثمة ولان اعتبار قيمة ثمة الاندفاع بحله لان بخار سود ومن هذا الوجه  
لاداء على فتم ثمة ظاهرا وهذا معنى قوله فاعقل اي اعقل الفوق بين الماكول  
وتغير الماكول قوله اذا لم يصل اما اذا صال الصبيور على الحمر معلية فلا يحل لحم  
ممنوع عن العوض الا في دفع اللاد ولهذا كان مادونا في دفع الممنوع من الادراك  
في لحم الفواقر فلان يكون مادونا في دفع الممنوع في وجود اللاد من الادراك  
اجزا احتياجه بخلاف اجزاء الصائل لانه لا اذن من صلح الحمر وهو الصيد قوله كما اذا  
اضطر لصيد ما كان اي اذا اضطر الحمر الى قتل الصيد فقتله كما لان الاذن  
معتد الكفار بالبيض وهو قوله تعالى في كان منكم من يضرب اذى من راس  
فقدية من صياحه او صدق اذى منكم فليبدح الالة ونط الاهلي والنور والديع  
مثل الابله ويصنع الطلي الا لوقه فاعقل مثل اجزاء الا لوقه لسرول مثل الانا الحمر  
ان ندح الاله والبقرة والبغير والديع والذئب الاهلي لان هذه الاشياء ليست بصبيور  
لعدم التوحش والكراد بالبط الاهلي الذي يكون في المائي لا يبال في اصله كالحمر وهو البط الكسرة  
لان الووز فاشبه الديع وتودح حمارا مسرولا في الجبل لان متوشش باصله كالحمر  
بطر وان كان بطي الخادض ويقتدي بالناس عارضا فيلعبه والسرول الذي في حليم ريش  
كاسرول وكذا لاد عدل طبيبا ثمة فاعقل الحمر لان صيد في الاصل لا يبطل  
كالبعير اذ ان لا ياختصم الصيد في الحمر على الحمر لان كل يعود الى اصله وهذا

معنى قوله فاعقل اي الحمر الصيد ندح الحمر كمنية ليس يحل فافهم ويعود الداح  
ايضا ما ذكره قاروا قال ليس في الاكل بدل وهو ان الضمان يبطل عن غير اخر  
منه ما كان من اي اذا ندح الحمر صيدا فبقيت منية للاكل كلها وكذا ما ذكره اكل الحمر صيدا  
لان الذكاه فخر روج وهذا معلول لان الذكاه كذبيحة الحمر قوله كمنية ليس  
تحل واما قال ليس يحل بعد ما وان كمنية وتعلو من المنية للاكل لانها رما لوع المانية  
يحل اكلها كما سكره وجراد قال غير اللام اصل لانها من اسكره وجراد فربما يدوح متوجع  
ان دسج الحمر كما سكره وجراد قال زال الوجع يدك وتحملة انها منية على الحمر من دون  
اكله فتراد بها بالوعول ليس يحل اي للاكل الا حرد وهذا معنى قوله فافهم ولو اكل الحمر  
الذواح الصيد او ثمة فقلبه قيمة ما اكل عند ارضه وقال في منظومة السقي وخير  
الذواح اصما اكله من بعد ماد في جزا ما قتل اي اذا ادى حرا الصيد كمنية  
بعد ذلك وجب عليه لصا فم ما اكله عند ارضه وعند حاله على الازدي الحمر  
منية واكل المستحب لا يتعلق به اجزا ولان اذ اطعمه كمنية لم يضمن اكلها ولا اذ اكله يضمن  
ولا يضمن قوله تعالى اللذوق وبال امره ولو اسطاعه من كمن ذائقا وبال امره لانه  
قد سئل ما زال ما اخرجت وان اكله من حمر اجزا اجزا على ان المنع في حمره  
لا يعود الى حمره الاجزاء وانما يضمن من كمنية منية والحمر اذا دخل حمره منية فاحسب  
عليه فيها جزا اكل صيد الحلال اكل الحمر ان عدم الصنع حلال فافهم مثل الاناس  
ان ما اكل الحمر لم يصيد اصطفا حلال وذبح حلال اذ اكل الحمر على الامر بصيد  
حلالا كما ذكره وما اذا اصطلح به اكله للاكل الحمر واحسب بقوله على اللام لان ما اكل  
الحمر لم يصيد ما لم يصدك او يصدك ولما ماروى ان السج على العلم ولا ما اكلها  
الى الوجوه التي حرم حرمه معقول فنادر له اصحاه وقال دعوى حتى يحسب صاحبها  
فاجزله من يفسد فقال هذه رشيته وهي كمنية رسول الله فاسر اما بغيره