

فإدلى عليه مقدم على ما ذكره الجليل بتقبل الخبرية والانشائية والله  
اعلم الحمد لله على انتجاع الله تعالى كتاباً براهقاً لا يسلمة أفتتاً  
حقيقاً أفتتاً ثانياً بالحمد لله تعالى أفتتاً ثانياً وهو ما يقدم على الشرع  
في المقصود وبالآيات التي يلزم من حديث الأورد به وحديث السبيلة أفتتاً  
السبيلة فقدمت وأما حديث السبيلة فهو ما في صحيح مسلم وفي غيره  
رضوا لله عن كل خير ذي باي لا يبدأ فيه بالحمد لله فهو قطع وفي رواية  
بالحمد لله وفي رواية بالحمد فهو قطع وقدم حديث السبيلة ولم يعكس  
ذلك لقوة حديث السبيلة وبأنه لفظ الحمد غير مستعمل في المطالبين  
انتجاع ذكرنا الأفتتار وقد حصل بالسبيلة إذا لمقصود قول الحمد الشا على الله  
تعالى والسبيلة في بلغة الحمد لفظ هو الشا بالجميل على قصد التفضيل  
وأصل لفظها هو الشا بالصلام على المحرم على وجه صفة سواء كانت في باب  
الإحسان أو في باب الجمال المختص بالحرم كعمله وبما عتده فانه قلت  
فلمّا قيل في الحمد هو مثلاً الشا بالصلام ولم يقولوا بالصلام في الجواب  
قلت ليس هذا الجمال كما لا يراد الحمد من الشا بل من الحمد من الحادئين  
قال لفظ عبادته أو رهاجاً بغيره بنفسه أكثره تعالى الحمد لله رب العالمين  
والشا في حمد فعل بنفسه كقول تعالى نعم العبد إذا أوفى والحادئان  
أولاهما حمد فعل بنفسه كقول تعالى نعم العبد إذا أوفى والحادئان  
بفعله حمدنا له تعالى فانه قلت ما معني كون حمد العباد لله تعالى  
بحد من حادث والله تعالى قدّم ولا يجوز قيام الحادث بالقدم فالحق  
ان المراد منه تعلق الحمد لا يكتم منه التعلق الشا كلفاق القيا بالمعيار  
فانه قلت ما في الحمد لله بجملة اسمية ولم يقل حمد لله بجملة فعلية  
قلت لأن الجملة الاسمية شاملة للحق القديم والحادث وأحمد لله خاص  
بالحد الحادث وأيضاً في الجملة الاسمية والاشارة إلى الدوام والاستمرار في  
الماضي والمستقبل والماضي بجملة أيضاً فقولنا الحمد لله هو  
صدق على كل ما كان له خيرة مطابق لما في ضمن الاسر ولو كان من غير  
لاعتقاده بجملة الحمد لله فان قال غير خالص فهو نفاق وأيضاً في  
الاسمية ذاته على غيره حيث جعلت مفتتحاً بأقراء العظم فان قلت  
لم قدم لفظ الحمد على الاسم أكثر من قلت لاقتضاً المقام من شأنه اهتمام  
به وإن كان ذكر الله في نفسه ولذا قدم في مقام آخر كقوله تيمم على

الملك لذلك في قوله تعالى لا الملك والحرم والى الحمد الاستعراق  
فيل الحمد وقيل المعصم واللام في قوله الملك واللا استحقاق وقيل التملك  
والمعنى على لا تو كجموع المحامد مملوكة لله ومستعققة له وعلى الشا وعلى  
الثا لشجده المحامد ما يتو الله والشكر لفته فقل ينبغي تسمية المصنوع  
بسبب كونه صنفاً وأصل لفظها هو الشا بالصلام وبغيره تملكه سبب  
الارتباط بسبب ما أسرى على الشا كونه صنفاً فانه قلت ما في الشا  
هو الشا بالصلام ولم يقولوا بالصلام كما قالوا في الحمد قلت الله تعالى  
ينسب بالحمد ولا يتصف بالشكر لأنه الشكر في مقابلة الإحسان ولا  
حسن الله تعالى به هو المحسن إلى العبد والمتمم له الحمد وبما جاز في الشا من  
يعتق وصفه بالشكر كقول تعالى وكان الله شاكراً عليهما ان في السنة  
كقوله صلى الله عليه وآله شكراً لله ضيقاً فليس على حقيقة بل يضرب  
خارجاً فان قلت أي نسبة بين الحمد والشكر قلت نسبة العزم  
والخصومة بينه وبين الحمد عام التعلق خاص بالمورد والشكر عام المبرور  
خاص بالتعلق فانه قلت هو الحمد فبضم الهمزة والشكر قلت الحمد والحمد  
عليه قوله تعالى وقيل منه عبادي المشكور وجاء قوله تعالى وان من  
شيء الا نسبح بحمده بصيغة المجرم وجملة الحمد خبرية لفظاً اشتغالية  
معنى تخصيص الحمد بالتمتع بهام الأذعان بمدلولها وجملة الشا كجملة  
الحمد سواء بسواء ولا اسم الاختصاص للذات الواجبة للوجوه كما من  
قال العلامة التفتازاني ولذا لم يقل الحمد للشا وإنما أرفق وأجودها  
مما يورث استحقاقاً اختصاصاً بالحمد بوصف دون وصف بما تفرص  
للافتقار بعد دلالة على استحقاق الذات تمييزاً على تحقيق الاستحقاق  
والحق وهو المشهور انه غير مشتق من شيء أي غير ما خود من شيء وماذا لك  
الآلة المشتق منه سابق على المشتق واسم الله قد بمة فلا يصح  
تشتق من شيء بل الانشائي المشتق منها وذهب جماعة إلى ان المشتق  
وقيل من لاه بمعنى احتجب وتبين خلاف بمعنى على وأرتقوه وقيل من لاه أي  
اقام فيكون مناسبا للتنزيه عن التشديد والتعظيم وحسن هذا الحمد الجوز  
منه في الحمد كجملة الشهاداة والنظائر وجوز بها على الفجر لا على الشا  
والله اعلم بالصواب انما يصل على النبي صلى الله عليه وآله بعد الشا  
على الله تعالى عملاً بقوله تعالى وورقتك لك ذكر أي تغربته ذكر ليدركه

ين

قيت

ب

حج

الملك