

الاتصاف بالمعاني واداء المعاني عدل وان كان التعليل ليس على ما هو ان
العنوية واجبة للمعاني لا لذاتها ولا لذات العلية فتأمل واعلم ان من
خصا قصد شيئا ذرا لا يشغل ما يصير عما يسمى ولا ما يسمى بما يصير
بل يحيط على المسبوت والمصبرات من غير سببية ادراكا على الصفتين
علا الاخرى فلا يشغل شيان عز شيان واعلم ان كونها في قدر امر بقا
عالم الى غير ذلك معلوم من الذين بالضرورة فمن جزم من شيئا فصل
كفر في كل الشرح البخاري في شرحه للعقبا بعد التسوية قلت وانما الخلاف
بين العباد في ثبوت الخالق وعدمه لا في كون قدر امر به الا ان ضروري
كما تقدم ولما فرغ من ذكر الصفات العشرية الرجعية لم يبق الا ان يشاهد
الحق العقلي المتلاشي في الحكم الثاني وهو ما يستحيل في حقه تعالى فقال
وما يستحيل الوجود ولا يستحيل في حقه هذه للتقصير والافاق المستحيلة
في حقه تعالى لانها تدها كما ان كان لا يدها تدها كما علمنا في الخالقات
بعض ويقابلها المستحيلات مثلها وما لم يشهد لها ليات فتعبر
المستحيلات مثلها لانها في السنين والتاء المطلب الى طالع السنين
المطلقات ان ينفى المستحيلات عن الله تعالى والحق يطلق على امور منها
الحقيقة ومنها القويك والفعل الواجب والمناسب هنا الاخرى والاضافة
بما نيتنا انما يستحيل في حقه تعالى وفي معنى الاله كما في قوله
عليه الصلاة والسلام دخلت امرأة النار في هرة اى لاجلها ونحوه
وقد سئل عن كماله الملائكة يجلاله وعشره يستحيل ان يكون مبتدئا و
يكون الخلد بعد اربعة اى واجبة والى ان تفوت مقدار قبلة في الحيز
ويحتمل ان يكون خيرا والمستلحق وف نقد بره هي عشره من صفته
تسبب في الشكر انما الصفة في المراد قد لمع وهو كماله لا يقو بنفسه
واطلاق الصفة على المستحيل مما لا يرد عدم والصفة عبارة عما لمع
القائم بالمصرف وهي اضداد جمع ضد وهو لغة عبارة عن على ما في فعل
صفة تنافي في الاخرى وهي ضد لها وفي الاصطلاح انما يستعمل اذا كان
وجودها كالمعاني مع اضدادها وانما ان كان عدما كما تشبيهه اضدا
فقال في توفيقه والخلق الضد عليها حسب وضع اللغات اهل
اللفظ يطلقون الضد على مطلق المعاني وانما في الاصطلاح فلا يستعملها
اضدادا بل بعضها ناقص وبعضها ضد كما تعق عليه ان شاء الله تعالى

الدرج

العشرية الاولى الواجبة البينة اللازمة للعقل معانها بالبراهين
الابتداء كالبينة على ادعاه وانواع المناقشات على ما تقرر في المنطق اربعة
الاول تنافي النقيضين وهما ثبوت امر ونفيه ثبوت الحركة ونفيها
ثبوت الحركة ونفيها ثبوت السكون والنفي ثبوت الحركة والثاني تنافي العدم
المكمل ونفيها ثبوت امر ونفيها ثبوت شيئا نافي بتصرف بالعدم
انما ثبت هذا وينبغي ان كان من شيئا نافي بتصرف بالعدم في كل
و اما ما ثبت شيئا نافي بتصرف بالعدم كما دلت فلا يتناقض عند تقي
العدم عند ادعي وان نظرت الجاهلين في النقص والمع في النقص
اعين العي فيقال في كل شيئا في الوجود فيقال في كل شيئا في الوجود
الاخر شيئا في قوله في تعريف العدم والمكمل ثبوت امر ونفيها كل جنس في
التعريف يشمل النقيضين وقوله في تعريف شيئا نافي بتصرف
بالعدم في تعريف لمرقده والثالث تنافي الضد ونفيها
المعنيات الرجعية الذات بله ما في الخلاف ولا يتوقف معقولة
احدهما على معقولية الاخر كما لبيان في السواد قوله الضد من فوه
هما المعنيات كالجنس في التعريف يشمل النقيضين والعدم والمكمل
والخلاف وقوله الرجعية ذات فصل يخرج به النقيضات والعدم والمكمل
وتفي المتصانف والخلافات وقوله الذات بينهما غاية الخلاف فصل يخرج
بالخلافات كلبيا شرح الحركة وتفي المتصانف وقوله لا تتوقف معقولة
احدهما على معقولية الاخر فصل يخرج به المتصانف وتفي التعريف لمن
قال المثلث رحا الله تعالى ومواد فاطمة الخلاف التنافي بينهما كمن
يصح اجتماعها في محل واحد واحتر زينة لك في المباحث الحركة فانها
امرات وجودات مختلفة في الحقيقة لكن ليس بينهما غاية الخلاف
التي هي التنافي لصفة اجتماعها في محل واحد والبراهين تنافي المتصانف
وتفريدها هما المعنيات الوجودية الذات بينهما غاية الخلاف وتفي
معقولية احداهما على معقولية الاخر كما لا يوه والبنية قوله المتصانف
مصرف وقوله هما المعنيات كالجنس في التعريف يشمل اربعة النقيضين
والعدم والمكمل والخلافات والعدم والمكمل وتفي الخلافات والمكمل
بالعدم والمكمل وتفي الخلافات والمكمل وتفي الخلافات والمكمل
بالوجود هو انها ليسا بمعنى عدم كذا الا انها مجردات في الخارج اذ من

تفت