واقتصر المؤلف على الحركة والسكون لانّ معرفة ملازمة الجرم لهما ضرورية
لكل عاقل فان قلت اذا تقررت الدلالة على وجود المؤثر متوقفة على اقامة
الدليل على حدوث الاثر والموقوف على الشيء يجب ان يكون متاخرًا عنه
فما بال المؤلف عكس فالجواب كلامه انما توجه بالقصد الاول الى اقامة الدليل
على وجود المؤثر اذ المقصود هنا اقامة الدليل على وجود المؤثر بدليل على ما
تقدم من الصفات ولا يتم الا باقامة الدليل على حدوث الاثر
اتبعه به وحاصله الاستدلال بحدوث احد المتلازمين على حدوث
الاخر وهذا الدليل مبني عندهم على سبعة اصول الاول اثبات زايد على
الاجرام تتصف به الثاني ابطال قيامه بنفسه الثالث ابطال انتقاله تعلم
القديم الرابع ابطال كونه وظهوره الخامس اثبات استحالة عدم القديم
السادس اثبات كون الاجرام لا تنفك عن ذلك الزايد السابع اثبات استحالة
حوادث لا اول لها ودليلها باختصار اما الاول وهو اثبات زايد على
الذات فهو ضروري لانّ كل عاقل يحس في ذاته معاني زايدة عليها واما
الثاني وهو عدم قيامه بنفسه والثالث وهو عدم انتقاله فلانه لو قام
العرض بنفسه او انتقل لادى الى قلب الحقايق فان الحركة مثلا هي انتقال
الجوهر فلو انتقلت هي او اقامت بنفسها لادى الى قلب الحقيقة وهو بيّن
واما الرابع وهو الكون والظهور فلانه يودي الى اجتماع الضدين لان
الجوهر اذا تحرك مثلا والسكون كامن فيه حالة تحركه اجتمع الضدان في محل
واحد واما الخامس وهو استحالة عدم القديم فلانه لو انعدم لكان
وجوده جايزا والجايز لا يكون وجوده الا حادثا واما السادس وهو
عدم انفكاك الاجرام عن ذلك الزايد فهو ضروري لا يعقل كون الجرم
منفكا عن الحركة او السكون متحركا او ساكنا مثلا واما السابع وهو
استحالة حوادث لا اول لها فنقول لما كان كل فرد منها حادثا فانه في نفسه
فعدم جميعها ثابت في الازل هذه بينة تحصل لك الغرض منها بتعين
ووجد انتفاء حدوث العالم على هذه السبعة ان دليله يرجع الى الا
ستدلال بحدوث احد المتلازمين على حدوث الاخر واحتجنا الى زايد
على الذات والوحدة لنستدل به على حدوث ملازمه والى كون لا
جرام لا تنفك عنه ليثبت التلازم حتى يلزم من حدوث احدهما حدوث
الاخر واحتجنا الى اثبات استحالة الحوادث لا اول لها لكن الاصل الثاني

وهو

وهو حدوث الثاني ينبني على ابطال الكمون والظهور وابطال قيام المعنى
بنفسه وابطال انتقاله واثبات استحالة عدم القديم فهذه اربعة والثلا
الاول المجموع سبعة وانظر الرسطي وشرحها ولابد فقد احا وغاية وبين
المسئلة غاية البيان فان قلت ندعي ان في العالم موجودًا ليس بجوهر ولا
لاعراض فما دليلك على حدوثه فالجواب انّ العالم منحصر في الجواهر والاعرا
اذ لو كان منه ما ليس كذلك لزم ان يشارك الله في التنزه عن الجواهر
والاعراض وهو اخص وصفه والمشاركة في الاخص توجب المشاركة في
الاعم فيكون الرب برهان الوحدانية ينفيه الا انّ هذا الدليل ضعيف و
التحقيق عند المتدرع الوقف عن اثباته ونفيه ودليل حدوثه على تقدير
وجوده انه لا يخلو زايد يكون الها لبرهان الوحدانية واذا لم يكن الها
فقد دلت السنة واتفقت الاجماع انّ القديم واحد وهو الله تعالى وصفا
فلا جرم يكون حادثا والله الموفق للصواب فايدة نفسه الاستدلال
بحدوث الجواهر قيل طريقة الخليل صلوات الرحمن عليه حيث قال
لا احب الافلين وحيث راى القمر فوق الافق بعد كونه تحته علم انه تغير
وكل متغير حادث فعلم انّ حادث وكل حادث يجب ان يكون له صانع
كما يشهد به البديهة والاستدلال بالاعراض بقيسة الى مجاهدها
العليم صلوات الرؤوف عليه حيث قال ربنا الذي اعطى كل شيء خلقه ثم
هدى اي اعطاه صورته الخاصة ونهج له المعين المطابق للحكمة والمنفعة
المنوطة به واما طريقة الحبيب صلوات الله عليه فالمشهود والعيان حيث
اجتمع لله بحضرة قاب قوسين حيث لا كيف ولا اين قال المؤلف نفعنا الله
به في شرح الوسطى قال بعض الايمة من حقق حدوث العالم باصوله وعرف
كيف يستدل به على وجود مولاه ناجل وعن وعرفه منه ما يجب في حقه تعالى
وما يستحيل وما يجوز فهو من ال السخين في العلم ومن يرفع في الجنان درجا
عالية فلله سبحانه الحمد والمنة على هذه النعمة انتهى وقد ذكر دليل حدوث
الاجرام بحدوث الاعراض ذكر هنا دليل حدوث الاعراض فقال **ودليل
حدوث الاعراض مشاهدة** معاينة **تغيرها** لانّ المعاني قد تشاهد
وقد قال العلامة السعد الله البصير ذلك الحسن والقبيح **من عدم الى
وجود ومن وجود الى عدم** ومن سقم الى صحة ومن صحة الى سقم وما بينهما
مما هو متقارب لهما الى غير ذلك تتمة واما الدليل النقلي على وجوب وجود

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)