والاصحاب ثم ذكر كلاما طويلا يتعين مراجعته من الفتاوى المكية فالمفتى به والذى ادركنا عليه الجملة من مشايخنا
الاقتداء بامام المسجد فى المسجد الحرام ونقله جماعة واذا صلى فى جدار المسجد صحت صلاة من خلفه واقتداؤه بامام
المسجد وصلاة من ينتظر صلوة الامام والحال ماذكر والله اعلم وكتبه الفقير الحامد تعالى ابو السعادات بن محمد بن ابى البركات
ابن ظهيره الشافعى كان الله له تعالى آمين قال السايل هكذا نقل من خطه رحمه الله فى القول المتون اجاب حاصل
ما افاده العلامة المشار اليه ذكر خلاف فى صحة الاقتداء بالامام المذكورة وهو كما قال فالذى اقتضاه كلام الشيخين عدم
الصحة على تفصيل يعلم مما سنحكيه عن كلام المتاخرين المعتمدين لمقالتها المذكورة والذى حرره السراج البلقينى والحال
الاسنوى الصحة مطلقا ومنشأ الخلاف الاختلاف فى انه هل يعتبر فى البنية المسجد الواحد الواحد اتفاقا او كما
فى شرحه منع الصحة ومن ثم شرطه قال بالصحة فمن اعتمد الاول من المتاخرين مشايخ الاسلام الشهاب بن حجر والشمس
الشربينى والجمال الرملى شرحهم على المنهاج فيعارة الاول ما نصه فان حال اى بناء يمنع المرور لا الرؤية كالشباك وجدار
اصبهانى المجموع وغيره البطلان وقوله الا فى الشباك يفهم ذكره فلذا لم يصرح هنا بتصحيحه وبحث الاسنوى ان هذا
فى غير شباك لجدار المسجد والا كالمدارس التى بجدار المحلة الثلاثة صحت صلاة الواقف فيها لان جدار المسجد مسا
والمحمولة لا تضر وهو حسن وان انتصر له اخرون بان شرط الابنية فى المسجد تنافذ ابوابها على ما مر فغاية جدار المسجد ان
يكون كبناء فيه فالصواب انه لا بد من وجود باب او خوخة فيه يستطرق منه اليه من غير ان يتوقف كما مر وعبارة غير المسجد
ويظهر ان المدار على الاستطراق العادى انتهى وعبارة الثانى ان التسمير الابواب يخرجها عن الاجتماع فاذا لم
تتنافذ ابوابها اليه اولم يكن التنافذ على العادة لم يعد الجامع لها مسجدا واحدا وان خالف فيه البلقينى فيضر
الشباك فلو وقف وراءه بجدار المسجد ضر ووقع للاسنوى انه لا يضر قال الحصنى وهو سهو والمنقول الوقوف
انه يضر اخذا من شرطه تنافذ ابنية المسجد انتهى وعبارة الثالث نحوها فان اريد السؤال عما يسوغ اطلاق الاقتداء به
للمنتسب لمذهب الشافعى رضى الله عنه فى لم يبلغ رتبة الاجتهاد فى الترجيح فالاول بناء على ما اطبق عليه اكثر
المتاخرين من ان المعول عليه فى الافتاء ترجيح الشيخين مالم يجتمع متعقبو كلامهما على انه سهو قالية التحفة والى به
اذا لم يبلغ الرتبة المذكورة فلا يجوز عليه كالامام البلقينى وغيره وان كان السؤال عن جواز العمل للانسان فى خاصة
نفسه فالجواب الجواز بكل منهما وان قلنا المعتمد فى الافتاء الاول فقد صرح السبكى وغيره من اجلاء المتاخرين بجواز
تقليد الوجه المرجوح بالنسبة الى العمل دون القضاء والافتاء والمراد بمنع الافتاء به اطلاق نسبته الى مذهب الشافعى
بحيث يوهم السايل انه معتمد المذهب فهذا تقرير ممتنع اما الافتاء على طريق التعريف بحاله وانه يجوز للعامى تقليده
بالنسبة للعمل به فغير ممتنع وهكذا حكم الافتاء بمذهب المخالف من ايمة الدين رضى الله عنهم حيث اتقن الناقل تقليده
يجوز اخبار الغير به وارشاده لتقليده لا سيما اذا دعت اليه الحاجة او الضرورة فان اخبار الايمة المذكورين لمذاهبهم
وجواز تقليده افتاء منهم لنا بالمعنى المذكور وفى فتاوى الفقيه ابن زياد بعد مزيد بسط فى المسئلة ما نصه وقد ارشد
العلماء رضى الله عنهم الى التقليد عند الحاجة فمن ذلك ما نقل عن الامام ابن عجيل انه قال ثلاث مسايل فى الزكاة
يفتى فيها بخلاف المذهب وقد سئل السيد السمهودى عن ذلك فاجاب بما حاصله ان المذهب فيها معروف ولى
من افتاء غيره فهو مجتهد جاز تقليده فى ذلك للعمل وقد كنت ارى شيخنا العارف بالله تعالى بابا المتا
شهاب

١٢

شهاب الدين الاذرعى بأمرين استفتاه وان كان شافعى بنقل مذهب الشافعى حذرا من المشقة كتكرر القدية
بتكرر اللبس وليس هذا من تتبع الرخص فى شىء وفى فتاوى السبكى ما يشير اليه ذلك ومنه ما حكى عن الامام ابن
عجيل وقد حكى الامام الاصطخرى والهروى وابن يحيى وابن ابى هريرة والفخر الرازى جواز دفع الزكوة الى الله
صلى الله عليه وسلم ورضى الله عنهم عند انقطاع حس المخبر عنهم ثم قال وقد سئلت جماعة من الاشراف العلويين عن ذلك
فاجبتهم بجواز الاخذ بعد تقليد القايل بذلك هذا الصنيع من هولاء الايمة صريح بجواز العمل بالوجه المرجوح
فى المذهب والافتاء به بحيث وايته مع التعريف برتبته وبجواز العمل به اما اطلاق الافتاء به ونسبته للمذهب بما
لم يتاهل للترجيح فممتنع هذا والاحوط الاحرى ترك الاقتداء بالامام المذكورة والانخراط فى سلك جماعة المسجد
الداخلين اليه لما يلزم عليه من ارتكاب متعددة كالخلاف فى صحة الاقتداء وارتفاع المعلوم على الامام وعدم انقطاع
الى المسجد
الى المعروف فان ارتكاب مكروه من حيث الجماعة بفوت اصل ثوابها عند جماعة كثيرة من المتاخرين بتعاطى المحال المحلى
وكالة عند اخرين منهم الطبلاوى والبرلسى كما نقل الشهاب بن قاسم عنهما فى حاشية شرح المنهج ولعل الاقرب
ان شاء الله تعالى نعم ان حنثنى الخارج الموقوع فى هيئة محرمة لفظية او قلبية اورد بة منكرة يأذى بمشاهدته ويحزن
عن ازالته ونحو ذلك مما تترجح مفسدته فربما يترجح جانب عدم بروزه وفى شرح العباب الاشارة الى بعد
ما ذكر من الاعذار المرخصة فى ترك الجماعة فاذا جاز ترك اصلها لذلك جاز ترك كمالها بالاولى وقد حكى
الامام الغزالى عن بعض العلماء المجاورين بمكة المشرفة تركه للجماعة سنين عديدة وانه سالة عن السبب فى
ذلك فاجابه بانه يخشى على دينه عند البرد زاليها مالا يرجو جبره بثواب الجماعة بتقدير توفر شرطه من
اخلاص وغيره ونقل عن بعض العارفين انه مكث سنين يقتدى بامام المسجد وهو بالى قيس اما نحو ما ذكر
او لتوفر جمعية قلبية على مولاه الذى هو روح الصلوة وقولها والله اعلم سئل رضى الله عنه عن الامام اذا اطال بعد
اتمامه الفاتحة ثم استخلف مقتديا به مسبوقا قبل قراءته لها فهل له ان يركع مع الامام ويسقط عنه الفاتحة اولا اجاب
اعتبار الائمة رحمهم الله تعالى بانه سقوط الفاتحة عن المسبوق ان يدركه مع الامام راكعا عاما محسوبا للامام فاذا لم
تسقط الفاتحة عن مدرك ركوع عن محسوب مع ادراكه صورة الركوع معه فكيف تسقط عن لم يدرك معه صورة
الركوع بالكلية ولا يخرج بتاخيره لاتمام فاتحته عن رعاية نظم صلوة المستخلف هذا ما يقتضيه قياس كلامهم
المذكور فان ظهر نقل بخلافه عمل به والله اعلم سئل رضى الله عنه عن قول التحفة فى صفات الائمة فى شرح ولا قارئ
باعمى وقضيته انه متى تردد فى مانع اقتدا او قامت قرينة ظاهرة على وجوده لزمت المفارقة فما المراد بالقرينة
اجاب بالتامل فى تصوير المسئلة المارة اى فى شروط الصلوة يعلم تصويرها هنا والله اعلم سئل رضى الله عنه
لو كان بين المامومين دكة تسع واقفا او اكثر لو صلى عليها حصل الارتفاع المكروه او تركت بقيت فرجة فى
الصف فالاولى وهل للناظر المسجد ان يزيلها لحصل التساوى وانصال الصفوف وما المراد بقول الشهاب ابن حجر فى
شرح العباب للشهاب الرملى ارتفاع يظهر حسا وان قل وهل يجوز لناظر المسجد تسويتها حيث كان به اجاب فى
المستوى ح فالامام اولا بالمرتفع انتهى وقيد الكراهة فى التحفة بقوله اذا امكن وقوفهما بمستو فعلم انه لا كراهة

مطلب

كتبه