

كما في سننك وايضا ما قال من حروف اللين ان لو قال الرجل يعرف اشتقاقه
من الرجل قوله شبهاء مثلا قال الرباح هو فاعل من فربض ضاهات بمعنى
ضاهيت وفربض ضاهون وضاهون قال لمحي في الكلام الاهدأ وفربض
ضاهيد وقيل من يد مضوع والعنقاء والضباب التي لا تحضر فانها تضاهي الضباب
وكذلك قيل للرمة التي تثبت وفلا وفقيل كلاهما نادرا لكن يترجح هذا
سوية بين احداهما ان ضاهيت بالياء اشهر من ضاهات والثاني ان ضاهيا
بمعنى ضاهيا وهو فعلا بالفتح والكون غير منصرف والمرة فيه زيادة قلدا
الاول الذي هو معناه قوله فيان يوجب فيان اعحسن الشعر طويله
وهو منصرف ومنه غالبا في الزيادة غير الاولى فانه لا كلام مع امكان
ثلاثة اصول غيره في زيادة احداهما التوزان اما لانه تضعيف مع ثلثة اصول
واما تكون الالف والنون في الاخر مع ثلثة اصول والثاني الياء مع ثلثة اصول
والواجب الحكم بزيادة الياء بشهادة الاشتقاق لان الفتن القصير والقوي
كالعصير فقد رجحت بالاشتقاق زيادة الياء وقال الجوهري هو فعلا
من الفين وهو مرفوع بما ذكرناه قوله وجرايض علمنا بالقلبة او عدم
النظير الحكم بزيادة الحرة لان الحرة غير اول فليكون زيادته غالب في فعال
موجود كغالب لكن جزوا بمعنى جزايض وهو العظيم الضخم من الابل و
ليس في جزوايض حرة فيكون ايضا جزوايض زايلا اوها من تركيب جزوايض برفقه
اي عجز لان القصير مما ينفع له وكذلك زيده غالبان الالف مع ثلثة اصول
والميم كذلك ولو حكمنا بعد النظير الحكم بزيادة واحدتها لكونه بوزن درجولته
تثبت معز يمعناه فثبتت زيادة الالف دون الميم وكذا سبته وهي جسي من
الدهر بوزن سبب من الدهر وسببية وسببته والامع من الحكم بزيادة نون
سببه لان السبب ايضا هولميين من الدهر قوله بعينه لولا الاشتقاق و
غلبة الزيادة في الحكم بزيادة الياء ولولا الاشتقاق الحكم بزيادة النون ولو
كان ملحقا بجسي حكم بزيادة الياء فقط لكنه مشتق من قولهم عيشا ليه اي
غافل عن الزنايا كالرجل الابه فانه يفعل عن المضائب والابا يبايضفعا

عيشه

عيشه وبعينه العيش خفته قوله العيشة العيشة والعرضة العيشة الاعتراض
اجاحد على عرض الطريق من الضباط ولولا الاشتقاق وكان تقطر من غير زيادة
قوله اول فعل لان تصريفه على اولي واو زيدا على انه فعل التقدير وليس هو
كما قال الكوفون والمصنف انه فعل من تركيب وول وان لم يتعمل في غير هذا القيد
لامن او زولا من وال لابل من قبل الحرة شادا كما ذكرنا في الفعل التقدير قوله
انقره الشيخ النحوي الى الياء انقره ولولا الاشتقاق وكان يجره لولا ان النون فيه
ليمن من العوالب والحرة في اول الزيادة اصلها صير قوله واقفون اقفاوا فاذا دخل الحى
فتوة السم وارضيفعات ولولا ذلك لما زان يكون فعلا كما كفون لان فيه ثلثة اقفاوا
غير الالف فانه لا كلام في زيادته اذا امكن ثلثة اصول غيره والنون مع ثلثة اصول
وكذا الواو والحرة فان حكمت بزيادة الحرة مع الواو فهو اقفاوا ووليات هذا لاد
ان وان حكمت بزيادة الحرة مع النون فهو اقفاوان كاستقنا والقوان واستقنا
وان حكمت بزيادة الواو والنون فهو فعلا وان كفونان فقد تردد بين الافعال
والفعلان حكما بانه افعالان بشهادة القوية والضعفة ولابد ليد في سوا صروف
اولا على انه افضل او يجوز ان يكون المتوزن ملحقا بجعفر كملتي وغير المتوزن نحو على
فقوله لمحي في قوله نظر قوله واجتبان بوزن اجتبان اي معنى ولبلة اجتبان
من معنى اي ظهر وبرد ولولا الاشتقاق هنا ايضا لغرفنا بعدم النظر انه فعلا وكان
يجبل واوسان لنوع من السمك معروف بالرويان لان فعليا نا واقفيا لا لثبنا او
خفق هو الداهية من الملق وهو الاضطراب لان فيها اضطرابا وقلما من وقع فيها
وهي ايضا مضطربة منزلة ولولا الاشتقاق لما زان يكون التضعيف هو الزيادة
نقط تكونه غالبا في الزيادة ويكون النون اصلية لانها ليست من العوالب فيلحق
خفق ملحقا بسببيل زيادة النون والتضعيف قوله عفرق هو الاسد القوي
المعقول في سببه والعفران الزراب ولولا الاشتقاق لم يحكم الا بزيادة الالف لان النون
ليست من العوالب في موضعها وهو ملحق بسببيل وبقوله عفران صر فان رجح
الى اشتقاقه لان جود يكون ارضي على اشتقاقه ارضط ووالالف اللطاف
لقولهم ارضطه وان يكون افعال بدليل ارضط ومرطط ولا دخل من جرد الابدع بوزنه و