اذا الميم اما اصلية او زايدة فان كانت اصلية والنون ايضا كذلك فهو
فعليل وان كانا زايدتين فهو فنعيل من مجنق وان كان الاول اصلا دون الثاني
فهو مفعليل من مجنق وان كان العكس فهو فعليل من مجنق وان كان الميم زايدة
والنون اصليتين فهو مفعليل من مجنق وان كان الاول اصلا دون الثاني
فهو مفعيل من مجنق وان كان العكس فهو منفعيل من جنق ومع زيادة الميم
لا يجوز ان يكون النون ايضا زايدتين لبقاء الكلمة على اصلين الجيم و
القاف واليا زايدة على كل تقدير اذا مكن اعتبار ثلثة اصول دونها فمن
هذه السبعة لا ثبت فعليل وان لم ثبت سلسبيل على الاكثر على ما اد على الهم
وقد ذكرنا ما عليه ومنفعيل بعيد لاجتماع الزايدتين في الاول الاسم غلبن
الجاري على الفعل وكذا مفعيل اذ لا تزاد الميم في الاول مع اربعة اصول بعدها
كما يجيء الاتي الجاري على الفعل مع عزابة الوزنين اعني منفعيلا فيبقى بعد
الثلاثة ففنعيل وفعليل وتفعيل ومفعيل والكل نادر الا فنعيلا كعنتريس
قوله ومجانيق يحتمل الثلاثة لانه ان كان الميم زايدة فهو مفاعل لا غير وان كانت
اصلية فهو اما فعاليل وفعانيل والثاني لم ثبت قيل واما مفاعيل على ما اختاره
بعضهم في مجنيق انه من جنق واما فعاليل على ما اختار سيبويه في منجنيق
واعلم ان هذه اللفظة اعني ومجانيق يحتمل الثلاثة ليس من المتن اذ لا فايدة
فيه لان الجمع يعتبر وزنه بوزن واحدة ويتبعه في زيادة الحروف وعدم
زيادتها ولا يكون له حكم برأسه ولم يتعرض الشارح لهذا اللفظ ولو كان
من المتن لشرحه قوله ومجانيق مثله اي مثل منجنيق في احتمال الاوجه المذكورة
وذلك لان منجنيقا وهو لغة في مجنون يحتمل الاوجه المذكورة لكونه كمنجنيق
الا ان احدى اللامين فيه لابد من الحكم بزيادتها اذ احكمت باصالة الميم والنون
الاولى معا او اصالة احديهما لان التضعيف لا يكون اصلا مع ثلثة اصول فيه
او اربعة كما مر في اول الكتاب فيسقط من الاوجه السبعة فنعيل وفعليل ومفعيل
وبقي فعاليل وفعانيل ومفعيل ومنفعيل وسيتعد منفعيل لما ذكرنا في مجنيق
ولم يجيء في منجنيق كما جاء جنق في مجنيق حتى يركب هذا الوزن المستبعد

ومفعليل

المستبعد ومفعليل عزيز وفعاليل ثابت كبرقعيد فمنجنيق اما ملحق ببرقعيد
بتكرير اللام والنون الاولى اصلية فيكون كقرطليل والقرطليل التطويل
واما فنعيل ملحق ايضا بزيادة النون وتكرير اللام فهو كعنتريس وقد ذكر سيبويه
في منجنون ايضا مثل هذين الوجهين فقال مرة هو ملحق بعصفور فوط بتكرير النون
فيكون رباعيا ملحقا بخماسي وقال مرة انه ملحق بعصفور فوط بزيادة النون
الاولى واحدى النونين الاخيرين فهو اذن ثلاثي ملحق بخماسي والاولى الحكم
عليه بفعاليل وعلى منجنيق بفعليل لعدم الدليل على زيادة النون الاولى والاولى
الحكم باصالة الحرف ما لم يمنع منه مانع واما احدى النونين الاخيرين فالغلبة
دالة على زيادتها وجمع منجنون ومنجنيق مناجين كذا يجمعهما عامة العرب
سواء كان فعاليلا او مفاعيلا لان حذف احدى النونين الاخيرتين لكونها طرفا
اوفر به من الطرف الاولى من حذف النون التي بعد الميم والظاهر ان الزايد من المكرر
هو الاولى لا الثاني كما يجيء مضى ولو كان لجاز مناجن ومناجين بالتعويض
من المحذوف وترك التعويض كما في سفارج وسفارج قوله ولولا منجنين لكان
فعاليلا يعني منجنين كمنجنيق فيحتمل جميع ما يحتمله منجنيق من الاوزان فلذلك يحتمل
منجنون ما احتمل منجنين ولولا منجنين لكان منجنون كعصفور فوط وهذا قول
فيه ما فيه وذلك انا بينا لك منجنيقا لا يحتمل الا فعاليلا على الصحيح وفنعيلا كما
اجاز سيبويه ضعفناه وكذا منجنون فعاليل على الصحيح وفنعليل على ما اجاز
وعلى التقديرين وهو ملحق بعصفور فوط فما معنى قوله لولا منجنين لكان نعاليلا
وهو مع وجوده فعاليل ايضا قوله ضندريس كمنجنين لا شك في زيادة احدى
النونين الاخيرتين في منجنين وليس ذلك في ضندريس ونون ضندريس اصل على
الصحيح لعدم قيام الدليل على زيادتها ومن قال في منجنين انه فعليل كعنتريس
لم يتبع ان يقوله في ضندريس ايضا هذا اخر ما ذكره المصنف من احكام الاشتقاق
وتقسيمه ان يقال ان كان في الاسم اشتقاق فاما واحد اولا او الواحد اما ظاهر
اولا والذي فوق الواحد اما ان يكون للجميع او الجميع غيرها وبعضه طارد
الاخر فالواحد الظاهر يحكم به كما في عرمس وبعثن والواحد غير الظاهر عارضه

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)