يكون التبين بدلا من تاء اتخذ الاولى لكونها مهموسين ومثله الطبع بادال
اللام مكان الضاد لمشابهتها لها في الانحراف كما انهم كرهوا حروف اطباق كما كرهوا في
الاول التضعيف وانما كان هذا الوجه اشد لان العادة القرب من المتقاربين
الى الادغام والامر ههنا بالعكس ولا نظير لقوله يشعرني والى هذه يعتدم
اى في الكافية في باب التصغير شئون الوقاية ص وهذه مسائل التمرين الخ ش اعلم
ان هذه المسائل لا بواب التصريف كباب الاخبار لا بواب النحو فقوله منها الضمير
راجع الكذا في قوله من كذا لانه بمعنى الكلمة او اللفظة لانها بمعنى الصيغة او الابنية
وفي قوله زنتها راجع الى كذا في قوله مثل كذا وفي قوله شطوبه الى مثل اى كيف ينطق
بهذا المبنى بعد العمل المذكور فيه قوله علت ما تقتضيه القياس اى عملت في هذه
الزنة اسبابه هذه الاحكام وعند الجرمي لا يجوز بناء ما لم تبنه العرب
لمعنى كضرب ونحوه وليس بوجه لان بناء مثله ليس لمعنى في الكلام لمعنى
حتى يكون اتيانا للوضع غير ثابت بل هو للامتحان والتدرب وقال سيبويه
يجوز صوغ وزن ثبت في كلام العرب مثله فتقول ضرب و ضرنبث على
وزن جعفر وشرنبث بخلاف ما لم يثبت مثله في كلامهم فلا يبنى من ضرب
وغيره مثل جاليوس لان فاعيلو لا وفاعينولا لم تثبتا في كلامهم واجاز الا
خفش صوغ وزن لم تثبت في كلامهم بضم اللام امتحان والتدرب بان يقا
لو ثبت مثل هذا الوزن في كلامهم كيف كان ينطق به فيمكن ان يكون في مثل
هذا الصوغ فايدة وهي التدرب والتوصل فيقول اذا بنيت من تركيب ما بوازن
كلمة خذ فيها شئ خفيه بعد البناء ثلثة مذاهب مذهب الجمهور انك لا
تحذف في الصيغة المبنية الا ما يقتضيه قياسها ولا تنظر الى الحذف الثابت
في الصيغة الممثل بها سواء كان الحذف فيها قياسيا كحذف ياءين في محوى
او غير قياسي كحذف اللام من اسم فتقول مضرنبي من ضرب على وزن محوى
ودعو من دعا على وزن سوم ولا تقول مضرنبي واذع اذ ليس في الصيغتين
المبنيتين على الحذف وهذا الذي قالوا هو الحق اذ لا يعل الكلمة بعلة ثابتة
في غيرها الا اذا كان ذلك الغير اصلها كما في اقام وقيام وقال ابو علي

بزاد وتحذف في الصيغة المبنية ما زيد او حذف في الصيغة الممثل بها قياسا فتقول
في مضرنبي مضرنبي لان حذف الياءين في محوى قياسي كما مر في باب النسب واما ان كان
الحذف في الممثل بها غير قياس لم تحذف في المبنية فتقول عوفي في المبني من دعا على
وزن اسم لان حذف اللام من اسم غير قياس وقال الباقولي انه يحذف في الفرع
ما حذف في الاصل قياسا او غير قياس فيقول مضرنبي واذع ووذع كاسم وسيم لان
القصد بمثل الفرع بالاصل هذا الخلاف كله في الحذف واما الزيادة فلا خلاف في انه
تزاد في الفرع كما زيد في الاصل الا اذا كان المزيد عوضا من المحذوف فيكون
فيه الخلاف كهمزة الوصل في اسم وكذا الاخلاف في انه يقلب في الفرع كما في الاصل
الا اذا كان المزيد عوضا من المحذوف فيكون فيه الخلاف كهمزة الوصل في اسم
وكذا الاخلاف في انه يقلب في الفرع كما في الاصل فيقال على وزن ايسر من الضرب
رضب ويقول في دعا على وزن صحايف دعايا اصله دعايو فلما لم يكن في صحايف
الذي هو الاصل حذف فلم يختلف في دعايا بل اعل علة اقتضاها هو وهي قلب الضمة
ياء مفتوحة والياء بعدها الفا كما مر في بابه قوله ان تزيد وتحذف اى في الفرع و
هو الصيغة المبنية قوله في الاصل اى في الكلمة الممثل بها قوله او غير قياسي اى
ان تحذف في الفرع ما حذفت في الاصل قياسا كان او غير قياس قوله محوى مثل
الاصل المحذف فيه شئ قياسا قوله اسم وغدا فان الملحوظ فيه شئ غير قياس ففي
اسم حذف اللام وزيد همزة الوصل عوضا منه حذفا غير قياس وفي غد هذف
اللام غير قياس واصل غد غدو بسكون العين قالوا تقلوا وادلوا دلوا ان مع
اليوم اخاه غدوا واما ان كان في الاصل علة قلب حرف ليست في الفرع فلا
خلاف في انه لا يقلب في الفرع فقاعل وائل من القتل اقاتل وكذا الادغام ص
ومثل عسلس من عمل عنل الخ ش قد ذكرنا انه لا يدغم احد المتقاربين في الآخر في
كلمة اذا دخل اللبس فتوقيا بتع وقوله بالادغام لالتباس بفعل وهو وذن كان
مختصا بالافعال لكنه يظن انه علم منكرا فاذا ادخله الكسرة والتنوين قوله لما
يلزم من نقل لان ادغام النون الساكنة في الراء واللام واجب كما تقدم
لتقارب المخرجين واما الواو والياء والميم فليس قربها من النون كقرب الراء

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)