

ورأيت وما رونه تغلت ما هذا فقالوا دم عثمان يطربله
به فثنين ان جميع ما بهت به المؤلف على اهل السنة في
قصة قتل عثمان باطل عندهم يدعي ان في قلبه ادنى ايمان
كاواه الله واظهر يوم القيمة في النيران ويكفي في الرد عليه
ما قرناه عن علي واهل البيت في ذلك ولو كان قتل عثمان
حقا لما لعن علي قاله فقد روى ابن السمان عن محمد بن الحنفية
ان عليا قال يوم الجمل لعن الله قتلة عثمان فرفع يديه حتى
بلغ بهما وجهه فقال انا لعن قتلة عثمان لعنهم الله
في السهل والجبل مرتين او ثلاثا وروى ايضا عن عبد الله
ابن الحسن بن الحسن رضي الله عنهم وقد ذكر عنده قتل
عثمان فبكي حتى بل الحية وما ذكر ان خلافة شيبان
باستخلاف رجل واحد كتب لما قرناه من ان عمر لما
جعل الامر شورى بين ستة احدهم عبد الرحمن بن
السنة امرهم الى عبد الرحمن فبايع عثمان ولما بايعه
بايع جميع الصحابة ومنهم علي باختياره فالظن
بذلك مما لا وجه له اصلا وما نقله عن صاحب الاستيلاء
من الشعر فنلك ان مع علي الوجه الذي ذكره المؤلف
فلا

فلا حجة فيه لان مضمونه ان ما ذكر جعله الله سببا
للفتنة وقد ذكرنا الجواب عن جميع ذلك وليس فيه
تصريح بمذمة عثمان فيما هنالك بل فيه تصريح بان
ذلك كان الحكمة لانه نفي ان يكون الله ترك شيئا
سدى وهذه الحكمة كالحكمة في قوله تعالى ليلوكم
ايكم احسن عملا كما يصرح به قوله كفي بنتلي بها
او بنتلي اهدهما بالبناء للفاعل والآخر بالبناء
للمفعول كما هو ظاهر لمن قرء العوامل فضلا عن العالم
الكامل **قال المؤلف** الخامس في
مطاع عن الصحابة الذين لم يرعوا اهل بيت نبينهم
صلى الله عليهم ولحق الودعة والقرابة والكلام فيه
يقع في مقامات الاور في بيان حال عائشة وطلحة
والزبير فمن ذلك عن وجههم على امير المؤمنين وهو
خليفة عند اهل السنة بلا خلاف وان عدوا بجمعة
الانصاف ولا ريب في كفر الخاريج على الامام كانتا من
كان من الانام واما ما هو ابر من احتجاجهم للخروج
بطلب دم عثمان فانه مجرور ووجهان فان كتب
السير وال اخبار مستفيضه كما سيأتي في كلام الشارع