

وعكرته نخره فلا يتصور مني الامس خروجه بشهوة  
والا يفسد الطاب الذي وضعته لتميز المياه لتقطي  
احكامها انتهى ما خرج بعد البول ليس مني بل هو  
الحقيقة وري قال الشمني في شرح النقاية اما الوساك  
من بعد النوم او البول او المتى فانه لا يجب عليه  
الفسل اتفاقا لان هذه الامور تقطع المني فيكون  
الخارج ثابتا بلا شهوة انتهى وما ذكرناه لا يريد ما قال  
اصلا واما مالك ففي مذهبه اختلاف وتفصل في ذلك  
بعد الاتفاق على ان خروج المني انا يوجب الفسل  
اذا كان بشهوة ايضا للدليل الذي نقلناه عن المنة  
الحنفية وينقل ذلك فقول قال ابن شاس في عقد  
الجواهر المشتمل اما خروج المني فوجب للفسل اذا  
كان مقارنا للذة المعتادة وبني الرجل في اعتدال  
الحال ابيض تخيل دافودود وبعثات يخرج بشهوة  
ويقتب بخروجه فورا وراحتة راحتة الطبع  
ويقترب من راحتة العين وبني المرأة رقيق  
اصفر فلو خرج المني عن راي عن اللذة مثل ان يمرض  
فيخرج لمرضه فلا يوجب الفسل وقيل يوجب  
واذا ان عسا على الاور فهل يجب الوضوء او يستحب  
قولان

قولان يتبين على نوادر ما يخرج من السيلين  
كما تقدم اي في كتابه ولو قارنته لذة غير معتادة  
كمن به حكة في جسده حكما او اغتسل لها بالماء الحار  
فامني ففي ايجاب الفسل عليه بذلك خلاف وقول  
سكون فيهما الوجوب واختلف ايضا في وجوبه  
اذا لذة عقيب او ضرب اسواط او ضرب بسيف  
فامني واخيار الشيخ ابي اسحق الوجوب في الجميع  
ولو وجدت اللذة المعتادة لكن تقدمت على  
خروجه كمن يجامع فيجد اللذة او يلدت بغير جماع  
ولا يكون في شيء من ذلك مني ثم بعد ذهاب  
تلك اللذة جملة يكون منه المني ففي وجوب  
الفسل وفيه ثلاثة اقوال الوجوب التقائيا الى  
اللذة المقترنة لتاثيرها في انفصال الماء عن محله  
والنقي لانه لا يحكم له ما لم يبرز مقارنا لها والتفرقة  
بين ان يكون اغتسل له فببروز الماء ثم يبرز فلا  
يوجب الفسل وبين ان يكون لم يغتسل له فانه  
يغتسل و ضعف الامام ابو عبد الله القول بالتفرقة  
وقرأ انه لا وجه له واقتار القاضي ابو بكر  
وجوب الفسل قال التفرقة ان قلنا يوجب الفسل