

لا يسمى تكبيرا انتهى **اقول** هذا ليس بمقبول  
 عند الامة الخفية لانهم ان الامام رجع عنه الى  
 قول ابي يوسف وعنه من انه لا يجوز التكبير الا بالهيئة  
 مع ان قولها في الحقيقة هو قوله كما قد ساد ذلك قال  
 في الهياية بعد ان ذكر الخلاف في التكبير وعنه  
 في الفارسية بالفظه ويروي رجوعه في اصل  
 المسئلة الى قولها وعليه الاعتقاد انتهى واذ اصح  
 رجوع الامام عنده لم يكن من هبال لان المرجوع عنه  
 من اقول المجتهد لا يكون من هبال للمجتهد اذ منهجه  
 اخر اقره فلا حاجة الى ذكر دليله واذا فرغنا  
 من ذلك فنقول ان الرافضة يجوزون التكبير  
 بالترجمة مع التقدير كما صرحوا بذلك في كتبهم  
 الفقهيية ولا يجوزون التكلم والبيع الابلغة العرب  
 مع ان اعتبار اللغات في المعاملات الشرعية لم يأت  
 في شريعة قط ولا ان الامر كلنا اهل جزاسان  
 وفارس في عهد خلافة بان يعتقدوا معاملاتهم  
 بلسان العرب بل نؤمن انهم وبيعهم المنفرد  
 بلغتهم واي دخل للسان العرب في صحة العقود  
 والمعاملات

والمعاملات اذ المقصود فيها اظهار ما في الضم وهو  
 معين لكل قوم بلغتهم **قال المؤلف** ومنها ما ذهب اليه  
 من عدم وجوب قراءة الفاتحة في الصلوة بل يجزي اية واحدة  
 او بعض اية من غيرها مستندا الى قوله تعالى فاتحة وما نسيره  
 وقد خالف بذلك قوله صلى الله عليه وسلم المتر عند الجميع  
 لا صلوة الا بفاتحة الكتاب وقال لا صلوة لمن لم يقرأ  
 فاتحة الكتاب واجاب في كتاب الينا سوع عن الاية التي  
 منك بها ابو حنيفة بانها منسوخة قال في الحقيقة  
 انها ما وردت الا في قيام الليل ذكر كلاما عربيا من حزم  
 ومجد الدين الرازي وبعض اصحابه من الرافضة في القدر  
 في ابي حنيفة تركناه اذ بعد ان بينا جلالته ابي حنيفة  
 ونقلنا بناء ائمة اهل البيت عليه الاحاجية بت الى ذكر  
 ذلك انتهى **اقول** اعلم ان التشيع بهذه  
 المسئلة على ابي حنيفة منشاءه العصية في الرفض والضلال  
 وعدم الاطلاع على ما في هذه المسئلة من الاقوال  
 وتفصل ذلك بعض التفصيل ليكون جرح المولى ملحقا  
 بباب التوبيل فنقول اختلف اهل العلم في القراءة في الصلوة  
 فذهب ابو بكر الاصم واسماعيل بن علي والحسن بن صالح  
 وسفيان بن عيينة الى ان القراءة في الصلوة ليست بمنزلة  
 بل هي منسوبة لما روي ابو سلمة ومحمد بن علي عن عمر بن الخطاب  
 رضي الله عنه انه صلى المغرب فلم يقرأ فيها فقيل له قال كيف