

فانتعروه ووقعا عنده ولم يتجاوزاه فمن يكون راس
 ماله الفلانة والمخوم الخ لم ان يهجم على الحقايق الشرعية
 هذا الجهل فانه يصيب من انج الدين ويصعبه الرجوع
 كما اشار اليه ناصر الدين الميضاوي في سورة الملك ان
 المراد بالشياطين في قوله تعالى وعلماها رجوما للشياطين
 المنجمون حيث قال وقيل معناها رجوما وظنوا الشياطين
 الانس وهم المنجرون انتهى السابع قد مر ان هذا الفرق
 لما هو بسبب الاعتقاد دون المل وانه هو لاد قرأوا
 اهل السنة بعباء الروح وفي عصمة الانبياء من الصفات
 ولو سهوا وفي اكثر امور البرزخ كسؤال القبر وعذابه
 والحساب والميزان والصراف والحوض والشفاعة وانقطاع
 عذاب الكسيرة وكون الجنة والنار مخلوقتين الان
 موجودتين وكذلك وافق المعتزلة في القول بالقدر
 وخلق الافعال وخلق القرآن ونبي الروية ووجوب
 اللطف والحس والتبع العقليين وهكذا فلم يخالفوا
 جميع الفرق مخالفة كثيرة فلا يجوز ان يكون الفرق
 الناجية على الاصل الذي اصلوه من اشراط كمال
 المخالفة مع جميع الفرق انتهى **ومن ههنا تنهم**
 ما ينسبون الى ائمة اهل البيت مع القبايح ما شاهاه الله
 من ذلك منها انهم يقولون ان الائمة كانوا ابر وجون
 بناتهم

بناتهم وامواتهم الكفرة الفجرة كسيدتنا سكينه انكبت
 مصعب ابن الزبير وعلى هذا القياس ومنها انهم ينسبون
 الى الامام الصادق انه طرح القرآن المحمد على الارض
 واهانه روى الكليني عن زيد بن جهم الهلالي عن الصادق
 انه قرأ ان تكون ائمة هي اركى من استلم فقلت جعلت
 فداك ائمة قال اي والله قلت انما يقترء اركى
 قال وما اركى واوما بيده فطرحها اهانه ومنها
 انهم ينسبون كل ما ينافي الايمان وبياداه الى الائمة
 فانهم زعموا ان الائمة كانوا يصبرون على العقوبة
 واظهار الباطل واحفاء الحق في طول لعارهم من غير
 مخافة المهلاك مع ان نص الاير الموهوم في نهج
 البلاغة ينافي ذلك وهو هذا علامة الايمان ان تبرز
الصدق حيث يضرك على الكذب حيث يتفعل
 ومنها انهم ينسبون الى الائمة بعض تناسير الايات
 بحيث لا يستقيم على قواعد العربية فكل من يسمع
 ذلك التفسير يظن قصورهم في الفنون العربية
 وعدم الاطلاع على اسلوب اللغة ومنها انهم ينسبون
 تحوير جماع المطلقة ثلاثا بلا تحليل من زور
 الى الائمة الطاهرين وهو في الحقيقة تحوير الزنا
 معاذ الله من ذلك ومنها انهم ينسبون الى الائمة
 العبث واللعب بالذكر والخصية في عين الصلوة