وكل حال يشغل فيه قلبه ويخرج عن حد الاعتدال فان افتى في بعض هذه الاحوال وهو يرى انه لم يخرج عن الصواب جاز وان كان مخاطرا بها الخامسة المختار للمفتي ان يتورع بذلك ويجوز ان ياخذ عليه رزقا من بيت المال الا ان يتعين عليه وله كفاية فيحرم على الصحيح ثم ان كان له رزق لم يجز اخذ اجره اصلا وان لم يكن رزق فليس له اخذ اجره من اعيان من يفتيه على الاصح كالحاكم واختار الشيخ ابو حامد الغزالي من اصحابنا فقال له ان يقول لبيت مال افتك فقراء واما كتابة الخط فلا فاذا استاجره على كتابة الخط جاز قال الصيمري والخطيب لو اتفق اهل البلد فجعلوا له رزقا من اموالهم على ان يتفرغ لفتاويهم كان ايشا المسيه فقال ابو المظفر السمعاني من اصحابنا له فتواها بخلاف الحاكم فانه يلزم حكمه قال ابو عمرو وينبغي ان يحرم فتواها ان كانت رشوة على ان يفتيه بما يريده كالحاكم وسائرها لا يقابل بعوض قال الخطيب وعلى الامام ان يفرض لمن نصب نفسه لتدريس الفقه والفتوى في الاحكام ما يغنيه عن الاحتراف ويكون ذلك من بيت المال ثم روى باسناده ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه اعطى كل رجل ممن هذه صفته مايه دينار

السادسة لا يجوز ان يفتي في الايمان والاقارير ونحوها مما تتعلق بالالفاظ الا ان يكون من اهل تلك اللغة او مستفيدا ممن يوثق بهم في الخبرة بمرادهم من الفاظهم وعرفهم فيها السابعة لا يجوز لمن كانت فتواه نقلا لمذهب امام اذا اعتمد اكثر ان يعتمد الا على كتاب موثوق بصحته وبانه مذهب ذلك الامام فان وثق بان اصل التصنيف كذلك لكن لم يكن هذه النسخة معتمدة فليستظهر بنسخ سنه متفقة وقد تحصل له الثقة من نسخة غير موثوق بها في بعض المسائل اذا راى الكلام منتظما وهو حيث فطن لا يجزم عليه لاحتمال سقوط او تغيير فان لم تحصل الا نسخة غير موثوق بها فقال ابو عمرو وينظر فان وجده موافقا لاصول المذهب وهو

اهل التخريج مثله في المذهب لو لم يجده منقولا له ان يفتي به فان اراد حكايته عزاه فلا يقول قال الشافعي مثلا كذا وليقل وجدت عن الشافعي كذا او بلغني عنه ونحو هذا وان لم يكن اهلا للتخريج مثله لم يخرجه ذلك فان سبيله النقل المحض ولم يحصل ما يجوز له ذلك وله ان يذكره لا على سبيل الفتوى مفصحا بحاله فيقول وجدته في نسخة من كتاب الفلاني ونحوه قلت لا يجوز لمقلد على مذهب الشافعي رضي الله عنه اذا اعتمد النقل ان يفتي بمصنف ومصنفين ونحوهما من كتب المتقدمين واكثر المتاخرين لكثرة الاختلاف بينهم في الجزم والتصحيح لان هذا المفتي المذكور انما ينقل مذهب الشافعي ولا يحصل له وثوق بان ما في المصنفين المذكورين ونحوهما هو مذهب الشافعي او الراجح منه لما فيها من الاختلاف وهذا مما لا يشتبك فيه من له ادنى انس بالمذهب بل قد يجزم نحو عشرة من المصنفين بشيء وهو شاذ بالنسبة الى الراجح في المذهب وكالف لما عليه الجمهور وربما خالف نص الشافعي رضي الله عنه او نصوصا له وستري في هذا الشرح ان شاء الله تعالى امثلة ذلك واوجه ان تم هذا الكتاب انه لا يفتي فيه عن كل مصنف ومعلم به مذهب الشافعي علما قطعيا ان شاء الله تعالى الا ما فيه اذا افتى فيه حادثة ثم حدثت مثلها فان ذكر الفتوى الاولى ودليلها بالنسبة الى اصل الشرع وان كان مستقلا او الى مذهبه ان كان مقلدا فيتبع ذلك بلا نظر الى ذكرها ولم يذكر دليلها ولا طرا ما يوجب رجوعه فقال له ان يفتي بذلك والاصح وجوب تجديد النظر وشكله القاضي اذا حكم بالاجتهاد ثم وقفنا لمسلة ولنا تجديد الطلب في التيمم والاجتهاد في القبلة وفيهما الوجهان قال القاضي ابو الطيب في مختصره في ادب استفتاء القبلة ولكذا العامي اذا وقف له مسلة فاعلمه ثقة ان وقت له ميل مسه السوائي يجب عليه الاصح قال لان لكون مسه يكثر وثوقا بها ولبقية عليه اعاده السوال عنها فلا يلزمه ذلك ويكفيه السوال الاول لكن يستحب

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)