

ان تكون الحاشية الذائبة قليلا لتعبر الامع حال التعلم في صفاته او كانت موافقة له
 فصحة كونه كانت بحيث لو كان مخالفا لم يعبره وقد تقدم بيان هذا في الجواب الاول
 والله اعلم **س**وع ان قيل ان العايد في كتابه المصنف من اهل الحق في ان كان
 الماتين فقط وخرجه من مذهبه من الملة الاولى فان شرطه ان لا يشرط ان لا يشرط
 بقدين يعلم هذا ان كان قلبه لا يجوز استقامه له فقد شرط وهو التبع
 فلو لم يكن انما الحق يتولها لا يجوز استقامه له وان خروجه عن هذا لم يكن هكذا
 وهو ما عليه **س**وع ذكر المصنف ابا الحق وابن القاص فانما ابو الحق فهو
 المروزي واشهدا برهيم بن احمد وهو صاحب ابي العباس بن سريج انتبت اليه
 رياسه بغداد في العلم وشيخ الحنفية وصنف في الاصول والدرع وعنه وعن اصحابه
 انتشر فقه الشافعي في الاقطار وهو حجة في الشفقة فانه اصدارا في سلسلة
 تفقهه الشافعية توبه بمصر سنة اربعين وثلاثمائة رحمه الله واذا ابو العباس
 ابن القاص بتتد بيه الصاة المهله فاسمه احمد بن احمد امام حليل وهو صاحب
 ابن سريج ايضا وعند اخذ الفقه اهل طبرستان صنف كتابا كثيرا كان تلخيص
 والمناجح وادب القاضي والمواقف والعتل وغيرها توفي بطبرستان سنة خمس وخمسين
 وثلاثمائة رحمه الله قال **س** المصنف رحمه الله وان كان المكابرا وبتجاسه
 حارة كالمينته والحج به المتغيره فالما الذي فيها طاهر لانه لم يصل اليه الحاشية فهو
 كالم الذي يصب على الحاشية من نارين والذي بعد طاهر لانه لم يصل اليه الحاشية
 واذا تاملت في حاشية من قضاها وتحتها وبها وشأها فانها فلتين هو طاهر وان
 كان دونها فحشر كالمركد وقال ابن القاص فيه قول اخر قال في القديم انه لا يحشر
 اما الحاشية الا لا يعبر لانه ما ورد على الحاشية فلم يحشر **س**وع في خبر كالم والمزال به
 الحاشية وان كانت الحاشية واقفة والماتحري عليها فان كان ما قبلها وبعدها طاهر
 وما حشر عليها ان كان فلتين وطاهر وان كان دونها فحشر **س**وع في خبر كالم والمزال به
 بعد ما حشر ولا يعبر شي من ذلك حتى يركفي موضع يتولد قلبين وقال ابو الحق

وابن القاص والفاخي بوحكام ما يصل اليه المصنف طاهر وما بعدها محزون ان يتوجه انما اذا
 كان بينه وبين الحاشية فلتان والاول صحيح لان كل حاشية حكم فيها فلا يثبت فيه الفلتان
 الثاني **س**وع فمنا الفصل لانه ذكره اصحابنا كذا المصنف ورحموا ما رجع الا ان
 انام الحرمين والعزالي والبعوي اخذوا فيها اذا كانت الحاشية تابعة مستهلكه
 لا يحس اما وان كان كل حاشية دون فلتين وهذا غير القول القديم الذي حكاه ابن
 القاص فان ذلك لا يفرق فيه من الحاشية الحاشية والماتحري واختاره الامام العزالي
 لهذا ان الاول لم يزلوا يتوضون من الاخبار الصغرى اسفل من المستحقين وهذا
 الذي اختاره قاضي ويجاب الامام عن حديث الفلتين بان يجمع اما الذي
 في هذا الصحيح زيد على الفلتين كالمشهور في المذهب والذي عليه الجمهور انه لا
 فرق بين الحاشية والحاشية وكلين نقله الرازي عن الجمهور وانما ما ذكره من وصف
 الاولين فلم يثبت انهما كانوا يتوضون تحت المستحقين لانه كانوا يستحقون في نفس الامور
 وتوابعها الحاشية هي كالحاشية وفي الدفعة التي فيها الحاشية في العلم فكلها في حاشية
 اصحابنا واما قوله فان كان الذي يحيط بها فلتين فهو طاهر فلهذا صرح به الاصحاب
 ولله ان يتطهر من اي موضع اباد ولو من نفس الحاشية ولا يحتجب فيها هذا هو
 المذهب وقيل يحجر الخلاف في التابع حكامه امام الحرمين عن بعض الاصحاب وحكامه
 العزالي والبعوي وغيرهم قال الامام وقال الاكثر من الاجم قال خلاف لان
 حريان اما يمنع انتشر الحاشية ثم اخذوا الامام العزالي في الميسر والوسيط
 انه يحجب احتجاب حزم الحاشية في الحاشية وهو ما ينسب اليها وقد سبق ان العزالي
 في الوسيط اوجب احتجاب حزم الرازي في فتر في الوسيط بين الحاشية والحاشية
 احتجاب في الحاشية دون المراكه وكذا في شيعته قال لان المراكه لا حركه له
 حتى ينفصل البعض عن البعض في الحركه والمذهب المشهور الذي قطع به
 الجمهور انه لا يجب احتجاب الحاشية لاني المراكه ولا في الحاشية وقد اشتهر الرازي
 عن الجمهور وجعله المذهب الذي اعلم واذا كانت الحاشية التي فيها الحاشية دون