قول الخضري غلط وقد ذكر صاحب الإبانة والعدة ان الخضري رجع عنه وصورة
المسئلة اذا تنجس غسل الباقي بالانفماس كما ذكرناه اولا اما لو اغترف الماء باناء ويده وصبه
على راسه او غيره فلا ترتفع جنابة ذلك العضو الذي اغترف له بلا خلاف صرح
به المتولي والروياني وغيرهما وهو واضح لانه انفصل ولون الجنابة في
دون قلتين نظن نزوله بل يقينه ثم لما صار الماء تحت الماء نويا معا ان يصير ذلك الماء
جنابة وصار مستعملا فان نوى احدهما قبل الاخر ارتفعت جنابة الذي نوى به
وصار مستعملا بالنسبة الى الاخر وغيره وفيه وجه البغوي وان نزلا معا الى
دفعة واحدة ارتفعت جنابة اول جزء من كل منهما وصار مستعملا في الحال فلا يرتفع
عن باقيها لانه كالمنفصل عن بدن كل واحد منهما بالنسبة الى غيره وفيه وجه
البغوي فان قيل كيف تعلمه في هذه الصورة بكونه مستعملا كله مع ان الذي
كان في البدن شيء يسير وقد يعرض في بعض الصور انه لو قدر مخالفا لون باقي
الماء عليه فالجواب ما اجاب به امام الحرمين انه اذا نزل فيه فقد
انصب به جميع الماء ولم يختص الاستعمال بملاقي البشرة لانا سلمنا الاطلاق والله اعلم
الثاني سنه اذا كان تحت المسلمة دم فانقطع حيضها لزمها الغسل واذا
اغتسلت سنه غسل الحيض صح اغسلها وحل للزوج الوطي وهل يلزمها
اعادة هذا الغسل اذا اسلمت وجهان سيصحهما ان شاء الله تعالى في باب بيان
الوضوء اصحهما يجب فان قلنا لا يجب فتمادت به عادة وارتفع حدثها فيصير
مستعملا وان قلنا يجب ففي صيرورته مستعملا وجهان اصحهما يصير وهما مبنيان على
الوجهين السابقين في ان المقتضي لكون الماء مستعملا هو تأدي العبادة به او الغرض او انتقال المنع فمن قال بالاول لم يجعل هذا مستعملا ومن قال بالثاني جعله
هكذا ذكر المسئلة امام الحرمين وتابعه الغزالي ثم الرافعي واخرون واما البغوي
فتابعاه صاحبا التتمة والعدة فقالوا هل يصير مستعملا وجهان ان قلنا يجب
الاعادة صار والا فلا والمختار ما ذكره الامام العاشر اذا كان على بعض

اعضاء الموضئ او المغتسل نجاسة حكمية فغسله مرة سنية رفع الحدث وازال النجس ومعاطهر عن النجاسة بالخلاف وهل يطهر عن الحدث وجهان الاصح يطهر
وستاتي المسئلة مبسوطة في احزمات ينه الوضوء ان شاء الله تعالى والله اعلم
الحادية عشرة يجوز الوضوء في النهر والغدير الجاري والكلام في ذلك عندنا
وعند الجمهور وكل الخطابي عن بعض اهل السير ذكره الوضوء في شراع المياه الجارية
وكان يستحب ان يوخذ له الماء من فوق ويحوها وزعم انه من السنة لانه لم يبلغه
ان النبي صلى الله عليه وسلم توضأ في نهر او شرع في ماء جار دليلنا انه ماء
طهور فلم تثبت فيه نهي فلم يكره واما قوله لم يتوضأ النبي صلى الله عليه وسلم
في نهر فيحتمل انه لم يكن تحضره نهر ولو كان لم تثبت كراهة حتى يثبت النهي والله
اعلم قال المصنف رحمه الله باب الشك في
نجاسة الماء والتحري فيه اذا تيقن طهارة الماء وشك في نجاسته
فهو طاهر لان الاصل بقاؤه على الطهارة وان تيقن نجاسته وشك في طهارته لم يتوضأ
به لان الاصل بقاؤه على نجاسته وان لم يتيقن طهارته ولا نجاسته فهو طاهر
لان الاصل طهارته الشرح هذه الصور الثلث متفق عليها كما قاله
المصنف فان قيل كيف جعل الماء ثلثة اقسام مع انه يتيقن طهارته او نجاسته
ومعلوم ان الاصل طهارته ففي صورة الثالثة كالاولى وداخل فيها فالجواب
ان مراده تقسيم الماء بالنسبة الى حال هذا المتوضئ بالنسبة الى اصل الماء ولهذا
المتوضئ ثلثة احوال احدها ان يتيقن قد عهد هذا الماء طاهرا ويتيقن ذلك بان اغترف
منه كثيرا لم يتغير فيه ثم شك في نجاسته الثاني ان يكون عهد نجسا وشك في طهارته
بان كان دون قلتين او فيه نجاسة ثم صب عليه ماء لا يزيد عليه وشك هل بلغ
قلتين فظهر ان لا يتيقن نجسا فالاصل بقاؤه نجسا فيحكم بنجاسته الثالث ان لا يكون
له عهد عند فيه فالاصل طهارته ولهذا قال المصنف في الصورة الاولى فهو طاهر
لان الاصل بقاؤه على الطهارة وفي الثانية فهو نجس لان الاصل طهارته ولم يقل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)