قال وهذا مذهب أهل الغلو والخروج عن عادة السلف فانا نعلم ان الناس في الاعصار
السالفة مانوا يوايه وسون بالبقر كما يفعل اهل هذا العصر وما نقل عن النبي
صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين وسائر ذوي التقوى والورع انهم رأوا
غسل الفم من ذلك هذا كلام الشيخ ابي محمد قال الشيخ ابو عمرو والعقيدة في ذلك
ان ما في ايدي الناس من الفحم المتخبث به قليل جدا بالنسبة الى الفحم الطاهر
من النجاسة فقد اشبهه اذا اختلط فحم قليل نجس بفحم كثير طاهر لا يتحصر ولا
يمنع من ذلك بل تجوز الصلاة في اي موضع اراده كما لو اشتبهت احدى بنات لا
يحصرن بغلة نكاح من شاء منهن وهذا اولى الجواب وفي كلام الاستاذ ابي منصور
البغدادي في شرحه للمفتاح اشارة الى انه وان تعين بما سقط الروث عليه
في حال الدياس فمعفو عنه لتعذر الاحتراز عنه فرع قال الشيخ
ابو محمد في المنتخب لو اصاب ثوبه او غيره شيء من لعاب الخيل والبغال والحمير
وعرقها جاز ان يصلي فيه قال كلها وان كانت لا تنال تتورع في الامكنة النجسة
وتحك بافواهها فوائمها التي لا تخلو من النجاسة فانا لا نتيقن نجاسة عرقها
ولعابها لانها تخوض الماء الكثير وتدع فيه كثيرا نغلب اصل الطهارة في لعابها
وعرقها قال ولقد نزل رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وسائر المسلمين
بعدهم يركبون الخيل والبغال والحمير في الجهاد والحج وسائر الاسفار ولا يكاد
يسلم الراكب من شيء من ذلك عن ان يصيبه شيء من عرقها او لعابها وكانوا يصلون
في ثيابهم التي ركبوا فيها ولم يعيدوا ولم يوجبوا غسلا بالركوب وغسلا بالصلاة ن
فرع سئل الشيخ ابو عمرو بن الصلاح في فتاويه عمن خرج حلا ان الكفار
الذين يعملونها يجعلون فيها شحم خنزير وكان ذلك عنهم من غير تحقيق فقال
اذا لم تحقق فيا بيده نجاسة لم تحكم بالنجاسة وسئل عن بقل في ارض
نجسة احدها البقالون وغسلوه غسلا لا يجتمد عليه في الطهر هل يحكم
بنجاسة ما يصيبه في حال رطوبته فقال اذا لم تحقق نجاسة ما اصابه من

البقل بان احتمل انه مما ارتفع عن مبتنا النجس لم تحكم بنجاسة ما اصابه ذلك
لتظاهر اصلين على طهارته وسئل عن الاوراق التي تغل وتنبط وهي رطبة
على الحيطان المعمولة بسماد نجس وينبع فيها ويصيب الثوب من ذلك الماء الذي
يكبت به فيها مع عموم البلوى فقال لا يحكم بنجاسته وسئل عن قليل فحم
بقي في سفل هري وقد عمت البلوى بيع الفار في مثل ذلك فقال ما معناه
انه لا يحكم بنجاسة ذلك الا ان يعلم نجاسة في هذا الخليط المعين والله اعلم فرع
قال امام الحرمين وغيره في طين الشوارع الذي يغلب على الظن نجاسته قولان
احدهما يحكم بنجاسته والثاني بطهارته بناء على قاعدتين تعارض الاصل والظاهر
قال الامام كان ينبغي ان يعفو اذا يتعسر نجاسة طين الشوارع فلا خلاف في العفو عن
القليل الذي يلحق ثياب الطارقين فان الناس لا بد لهم من الاختلاط في حوائجهم
فلو كلفوا الغسل لعظمت المشقة ولهذا عفوا عن دم البراغيث والبثرات
قال الامام وكان ينبغي ان يقول القليل المعفو عنه ما لا ينسب صاحبه الى كثرة
او عثرة او قلة تحفظ عن الطين فرع ماء الميزاب الذي يظن نجاسته
ولا تتيقن طهارته ولا نجاسته قال المتولي والروياني فيه القولان في طين الشوارع
وهذا الذي ذكراه فيه نظر والمختار الجزم بطهارته لانه ان كان هناك نجاسة
انغسلت فرع قد سبق ان ثياب الصبيان في مواضع ديوان النبي صلى الله عليه وسلم صلى رضي الله عنه نص على طهارته
رضي الله عنها وهي طفلة رواه البخاري ومسلم وكذا لحوم مواكلة الصبيان في اماكن الحد
من تلبيخ وسائر المايعات واكل فضل بائع اكل منه صبي وصبيه ما لم يتيقن
نجاسة يده فان يده محمولة على الطهارة حتى تحقق نجاستها وقد ثبت في الصحيحين
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اكل مع الصبي طبيخا ولم تزل الصحابة وان تعون
ومن بعدهم على ذلك من غير نكار وكذا ريق الصبي وان كان يكثر منه وضع النجاسة
في فمه فهو محمول على الطهارة حتى تتيقن نجاسة فرع هذا الذي ذكرناه كله فيما

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)