

والعزالي والبعوي وصاحب العده والقرن وسئل امام الحرمين عن العزاليين وعيهم
 انهم نقلوا ذلك عن نصر الشافعي ثم قال والسله مختلفه جمل ولكن لم ارفها الا
 نقلهم الصحاح كلام اللمام وتلخيصها في وجوه عمل الحاذي وجهين
 منهم الماوردي كابن الصباغ والمؤيد والشافعي والرواي وصلب البيان
 وغيرهم قال الرازي قال لا يتركون من المعينه من لا ينبغي لها بيت اصلا ولا يثبه
 في محل الغرض فيجعل يتعاطوا النص على ما اذا التصق بها محل الغرض في
 اتمام الحيزين ولو ثبتت سلمه في العصبه وتدل الى الساعد لم يجز عمل شي
 منها بالخلات اذا تلت ولم تلتصق والله اعلم **ف** ربع قد ذكرنا
 ان من له بيان من ابيان يلزمه علمها ولو سرق هذا الشخص قطعت احداهما
 فقط هذا هو الصحيح الذي قطع به الجمهور من قطع به القاضي ابو الطيب والروايان
 والشيخ نصر المعدي في كتابه الانتخاب ذكره في هذا الموضع وقطع به
 ايضا البعوي في كتاب السرقه وتتلنا القاضي ابو الطيب والشيخ نصر عن نص
 الشافعي قال البعوي يقطع احداهما ثم اذا سرق ما قطعته الاخرى وما نقل العزالي
 في كتاب السرقه قال الاصحاب نطقها جميعا فيجره وافق عليه بل انكره عليه
 وردن والاصحاب الاكثرا باحلاها ورفق القاضى ابو الطيب والاصحاب بينه
 وبينه ولو بان الوضو عبادة ميبه على الاحتياط واما الحدوثي على الدر والاشاط
 والله اعلم قال **المصنف رحمه الله** وان سلع جلد من الذراع ونسب
 منها لزمه غسله لانه في محل الغرض وان سلع من الذراع وبدخ التعلق الى العصبه
 ثم تدلى لم يلزمه غسله لانه صار من العصبه وان سلع من العصبه وتدلى من سبه
 لم يلزمه غسله لانه تدلى من غير محل الغرض وان سلع من العصبه وبلغ التعلق
 الى الذراع ثم تدلى لم يلزمه غسله لانه صار من الذراع وان سلع من احداهما والتقم
 بالآخر لزمه غسلها حاذي منه محل الغرض فان كان متجاويا عن ذراع
 لزمه غسلها تحت الشرح هذه المسائل التي ذكرها واصحابه

وخلصها ان الاعتبار بالجلد المتفرد المحل الذي استعمله التعلق اليه وتدل منه فيعين
 المستعمل لا ينظر الى الموضع الذي يتعلق منه وهكذا في ذكر هذه الصور صاحبها بالعزاليين
 والبعوي وانشا المحامي في كتابه الى ان الشافعي نص عليه في غير مله في شرح
 به الشافعي بان الشافعي نص عليه في حمله كما ذكره المصنف بحروفه وقوله
 امام الحرم بن عز العزاليين ثم قال وهذا غلط بل الدواب التي هي باصله يجب
 غسلها الساعد المتلبيه من العصبه ولا يجب غسل جلده العصبه المتلبيه من
 الساعد اذ لم يلتصق به وهذا قطع الماوردي ووجه القول والمختار الاول
 ثم حيث اوجبت غسل المشغله وجب غسل ظاهرها واطنها وغسل الثغور عنقه
 وظهره من محل الغرض وقوله فان بلغ التعلق الى العصبه ثم تدلى منه لم يلزمه
 غسله يعني والحاذي محل الغرض ام لا خلاف ما سبق في اليد المشغله من العصبه
 المحاذيه لمحل الغرض فان تدلى من محل الحاذي منها على الصحيح لان اسم اليد يتبع
 عليها خلاف جلد كذا فرق الشيخ ابو حامد واخرون وقوله فان كان
 متجاويا لزمه غسلها تحت كذا قاله الاصحاب وانفقوا عليه ورفق بينه
 وبين الجبهه الكتيبه فانه لا يجب غسلها فان هذا الادب لا يمتنع ما تحت
 كتيبه اليد قال البعوي ولو انصفت جلده العصبه الساعد واستتر ما
 تحتها من الساعد فعسلها ثم زالت جلده لزمه غسل ما ظهر من تحتها لان الاقتصار
 على ظاهرها كان للمصرون وقد زالت بخلاف ما لو غسل تحتها ثم جلست
 لا يلزمه غسلها لان تحتها لا يغسلها فان كان متجاويا كان عليه غسل الظاهر
 وقد فعله والله اعلم قال **المصنف رحمه الله** وان كان قطع اليد
 ولم يبق من محل الغرض شيء ولا فريش عليه والمستحب ان يمسح بيدي من اليد
 ما حين لا تخلو العصبه من الطهاره الشرح قوله يمسح بيدي من اليد
 اي وكسليم وقوله **المصنف رحمه الله** فريش عليه هذا متفق عليه وبما انفقوا على تجارب
 اصحابه الماوردي محمد بن زبير لا كتابه اختلافنا لفقها نحن عن ابن عباس