ينتقض وقال في سائر كتبه ينتقض وبعضهم يقول عامة كتبه ينتقض كذا
قاله البندنيجي ونقل القاضي ابو الطيب وغيره ان الشافعي نص في حرملة على
قولين الانتقاض وعدمه واجاب هو عن حديث عائشة بانه يحتمل كون
اللمس كان فوق حائل وعن القياس على الملموس بان المعتبر في مس الذكر منه بطن
كفه وانما يحصل ذلك من الملموس فالمعتبر هنا التقاء شرتي رجل وامراه
فرع لو التقت بشرة رجل وامراة بحركة منهما دفعة واحدة فكل واحد
منهما لامس وليس فيها ملموس ذكره الدارمي وهو واضح الخامسة اذا لمس
احدهما شعر الاخر وسنه او ظفره او لمس بشرته بسنه او شعره او ظفره فطريقان
احدهما لا ينتقض وهو المذهب والمنصوص في الام وبه قطع الجمهور
والثاني فيه وجهان حكاهما الماوردي وجماعات من الخراسانيين احدهما
الانتقاض لان الشعر لحكم البدن في الحل بالنكاح والتحريم بالطلاق ووقوع
الطلاق بايقاعه عليه وعتقها باعتاقه ووجوب غسله بالجنابة والموت
وغيرها وغير ذلك من الاحكام واستدلوا من نص الشافعي بقوله في
المختصر والملامسة ان يفضي بشيء منه الى جسدها والشعر شيء وشيء ان
ينقض والصحيح انه لا ينتقض كما نص عليه في الام وقاله الجمهور لانه لا يقصد
ذلك لشهوة غالبا وانما تحصل اللذة وتثور الشهوة عند التقاء البشرتين لا احساس
واما نصه في المختصر فمراده به ما صرح به في الام وغيره فعلى هذا قال
الشافعي في الام والاصحاب يستحب ان يتوضأ من لمس الشعر والسن والظفر
فرع تيقن لمسها وشك هل لمس شعرها او غيره او هل لمسها
بظفره او بشعره او بغيره لم ينتقض لان الاصل بقاء الطهارة ويستحب ان
يتوضأ السادسة اذا لمس ذات رحم محرم منه فهي ناقضة فولان
مشهوران ذكره للمصنف دليلهما قال القاضي ابو الطيب والمحاملي في كتابيه
وصاحبا الشامل والبحر واخرون نص عليها الشافعي في حرملة قال المحاملي

في المجموع لم يذكر الشافعي في هذه المسئلة الا في حرملة وقال الشيخ ابو حامد في التعليق
ظاهر قول الشافعي في جميع كتبه انه لا ينتقض لان اصحابنا قالوا فيه قولان
اعلم ان ذلك منصوص وقال صاحب الكافي في المسئلة قولان احدهما وبه قال الجديد والقديم
لا ينتقض فحصل من هذا ان المشهور من نص الشافعي عدم الانتقاض وقال اصحابنا
في جميع الطرق على انها الصحيح الا صاحب المهذب فصحح الانتقاض وهو شاذ
ليس بشيء وهذان القولان في محرم ذات رحم كالام والبنت والاخت وبنت
الاخ والاخت والعمة والخالة واما المحرمة برضاع او مصاهرة كام الزوجة
وبنتها وزوجة الاب والابن والجد ففيها طريقان المذهب منها على القولين
الصحيح عدم الانتقاض وبهذا قطع البغوي والرافعي واخرون والثاني
حكاه الروياني القطع بالانتقاض قال وهذا ليس بشيء وجزم في البيان بالطريقين
فيتركا متحدا لانه ثم حرمت بالمصاهرة كام زوجته وبنتها في الصحيح الاول
واما المحرمة على التابد بلعان او وطء شبهة او بالجمع كاخت الزوجة
وبنتها قبل الدخول بالمحرمة لعينها كالمرضعة والمحرمة بالمعنى فينتقض
بلمتها بلا خلاف فرع اذا قلنا لا ينتقض لمس المحرم فلمسها بشهوة لم ينتقض
صرح به القاضي حسين والبغوي وقالا لانها كالرجل في حقه فيصير كما لو لمس رجل
رجلا بشهوة فانه لا ينتقض فرع قال اصحابنا لو لمس صغيرة او مجبوبا او خنثى
من محارمه وقلنا الصغيرة والمجبوب الاجنبيه تنقض ففيها القولان فرع
لمس امراة وشك هل هي محرم ام اجنبيه ففي القولين في المحارم لان الاصل بقاء
الطهارة ذكره الدارمي السابعة لمس صغيرة لا تشتهى او مجبوبا لا تشتهى
فوجهان مشهوران ذكر المصنف دليلهما ومن الاصحاب من حكاهما قولين والصواب
وجهان ومن قال قولان اراد انهما مخرجان قال القاضي ابو الطيب والروياني
وجماعات ليس للشافعي في نص في هذه المسئلة وذكر الاصحاب خرجوها على وجهين بناء
على القولين في المحارم واتفقوا على ان الصحيح في الصغيرة عدم الانتقاض

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)