عن رجا العفو صيانة للانفس عن القتل ونقل الامام عن الباقلاني انه يجوز للمقاتل ان يختفي
ايا ما حتى يسكن غضب وليالدم مع العزم على التسليم واكثر هاتا لاثة ايام ودعوى
احالة وجود الندم مع الامتناع من التمكين ممنوعة ويجب الاخبار والتمكين في حد
القذف ايضا وذكر الاذرعي ايضا القاذف ان امن على نفسه وغيرها لو اخبره لزمه اخباره
وان لم يامن كان ظن انه يتجاوز اليه تعذيبه لم يلزمه اعلامه بل يلجا الى الله تعالى في ارضاءه
عنه ان كذف في قذفه نحو يلزمه بعد موته اعلام ورثته ان امن منه مع التفرع الى
الله تعالى في ارضاء المقذوف الميت عنه في الاخرة ويستغفر له كما ياتي في الغيبة قال
الاذرعي ويشبه ان ياتي مثل هذا التفصيل في قود النفس او الطرف فلا يجب الاعلام
الا حيث لم يغلب على الظن ظلمه باخذ مال او تعذيب ولد علي مثل جنايته ولم يلتفت
الغيبة المغياب وقلنا انها كالقود والقذف لا تتوقف على بلوغ فالطريق ان ياتي
المغتاب المكلف ويستحل منه فان تعذر لموته او تعسر لغيبته الشاسعة استغفر الله
تعالى ولا اعتبار بتحليل الورثة ذكره الخطابي وغيره واقره في الروضة قال فيها ايضا
وافتى الخاطبي اذا لم يبلغ المغتاب كفاه الندم والاستغفار وجزم به ابن الصباغ واختاره
ابن الصلاح والزركشي وحكاه ابن عبد البر عن ابن المبارك وانه ناظر سفيان فيه وقال
له لما انكر عليه لا تقولوه مرتين وحديث كفارة الغيبة ان تستغفر لمن اغتبته تقول
اللهم اغفر لنا وله ضعيف كما قاله البيهقي قال ابن الصلاح وهو وان لم يعرف له اسناد
معناه ثابت بالكتاب والسنة قال تعالى ان الحسنات يذهبن السيات وقال صلى الله
عليه وسلم اتبع السيه الحسنه تمحها وحديث حذيفه لما اشتكى اليه ذرب اللسان
على اهله ايس امت من الاستغفار واعترض بانه صح ما يعارضه وهو قوله صلى الله عليه
وسلم لعايشه في تلك المراه فاغتسبتها فهو في مقابلة قوله من كانت له عند اخيه مظلمه
فليستحلله اليوم وبانه لو اجزا الاستغفار هنا لاجزا في اخذ المال واجاب المصنف رحمه الله تعالى

بمنع المعارضه بان يحمل هذا على انه امر بالافضل وبما يحقق قدر الذنب بالكلية على القبور
بخلاف الاول فانه ليس كذلك ويوضح الفرق بين الغيبه واخذ المال ومن ثم وجبوا القود
بانها صغيره مع عظم ما ورد فيها من الوعيد بان عموم ابتلا الناس بها اقتضى المسامحه
بكونها صغيره بالبلا يلزم فسق الناس كلهم الا القليل النادر منهم وهذا حرج عظيم فلو جعله
خفف فيها بذلك لم يكن كالاموال حتى يقاس بها فيما ذكره المعترض انتهى ونقل القشيري
عن القاضي انه اذا ظهر الاعتذار بلسانه حتى طاب قلب خصمه كفاه وعن ابي هاشم
لو ظهر بلسانه دون باطنه لم يكفه ثم قال والحق انه لو لم يجلس فيه كان ذنبا فيما
بينه وبين الله تعالى والاظهر بقاء مطالبة خصمه له في الاخره لانه لو علم عدم اخلاصه
في اعتذاره لتاذي به وما ذكره صرح به الامام هذا كله في غيبة اللسان فغيبة القلب
لا يجب الاخبار بها على قياس ما صححه النووي في الحسد ونظر فيه الاذرعي وفي الروضه
حكايه وجهين في انه هل يكفي الاستحلال من الغيبه المجهوله والذي رجحه في الاذكار
انه لابد من معرفتها لان الانسان قد يسمح عن غيبة دون غيبة وكلام الحليمي يقتضي
الجزم بالصحه ويوافقه قول الروضه واما الحديث ايبعجن احدكم ان يكون كابي ضمضم كان اذا
خرج من بيته قال اني تصدقت بعرضي على الناس فمعناه لا اطلب عظيمين لا في الدنيا
ولا في الاخره وهذا ينفع في اسقاط مظلمة كانت موجوده قبل الابرا فاما ما يحدث
بعده فلابد من ابرا جديد بعده انتهى وصوب النووي في الحسد انه لا يجب الاخبار
فيه بل لا يستحب قال ولو قيل يكره لم يبعد قال الاذرعي وهو كما قال ونقلت فيه عن صبي الله
عنه يفهمه ويشبه حرمته اذا غلب على ظنه انه لا يحلله وانه يتولد منه عداوة وحقد
والذي اخبر وكذا لو شك فان النفس الزكيه نادره وان غلب على ظنه انه لو اخبره حللها
من غير ضرر يتولد منه لزمه اخباره ليخرج من ظلامته بيقين انتهى ملخصا قال الزركشي
واما النميمه فينبغي ان يكون على هذا التفصيل وفضيحة كلام الغزالي اذ الزنا واللواط حق

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)