درجه ومن صلى مع اثنين كزلك لكن صلاة الاول اكمل وروى احمد واصحاب السنن وصححه ابن خزيمه وغيره صلاة الرجل
مع الرجل اركى من صلاته وحده وصلاته مع الرجلين اركى من صلاته مع الرجل وما كثر فهو احب الى الله تعالى للتضعيف
المذكور لا يختص بالجماعه في المسجد وجاء من بعض الصحابه فضل التضعيف الى خمس وعشرين على التجميع في المسجد
العام مع تقرير الفضل في غيره فان قلت روى الحميدي باسناد جيد والديلمي وابن النجار انه صلى الله عليه وسلم قال لكعب
بسواكك افضل من سبعين ركعة بغير سواك وهو يدل على افضلية السواك على الجماعه قلت ليس فيه دليل لزلك لانه لم
يتحد الجزا في الحديثين لان درجه من هذه فوق اكثر من تلك السبعين ركعه وايضا خبر الجماعه اصح بل
في المجموع ان خبر السواك ضعيف من سائر طرقه وان الحاكم تساهل على عادته في تصحيحه فضلا عن قوله على شرط مسلم
وقول ابن دقيق العيد المراد به الدرجة الصلاة لغير مسلم صلاة الجماعه تفوق خمسا وعشرين من صلاة الفذ منازع فيه بانه
ليس منتفعا عليه كما هو حمله بالامكان الاخذ بفضيلته مضموما للدرجه التي في غيره فتكون صلاة الجماعة بخمس وعشرين صلاة
وخمس وعشرين درجة وهذا هو الايليق بباب الثواب المبني على سعة الفضل والمانع مرخصوص بحمل الدرجه على الصلاه ويمنعه ايضا
ان رواية الصلاة خمس وعشرين ورواية الدرجه سبع وعشرون فكيف تاتي الجمع مع ذلك وحينئذ فلا اشكال بوجه قد تسلم
ان الدرجه الصلاة فلا شك ان الجماعه فوايد اخرى زايده على هذا التضعيف في مقابلة الخطا آليها وتوفر الخشوع والحفظ
من الشيطان المقتضي للكمال والثواب وغير ذلك مما ورد به النص وذلك يزيد على زيادة السواك بكثير فلا تعارض
فايدة في الجلسات السبكي ان الجماعه تحصل بالملايكه كما تحصل بالادميين قال وبعد ان قلت ذلك بحثا رايته منقولا في فتاوى
الحناطي من اصحابنا فيمن صلى في فضاء من الارض باذان واقامه وكان منفردا توجه انه تصلي بالجماعه سيكون بارا في يمينه ولا كفارة
عليه لما روى انه صلى الله عليه وسلم قال من اذن واقام في فضاء من الارض صلى وصفه صلت الملايكه خلفه صفوفا فاذا
حلف على هذا المعنى لا يحنث انتهى قال السبكي وينبغي على ذلك ان من ترك الجماعه لعذر وقلنا بانها فرض عين هل يقال يجب
القضا كمن صلى في فاقد الطهورين فان كان كذلك فصلاة الملايكه ان قلنا بانها كصلاة الادميين وانها تصير بها الجماعة فقد
بقال انها تكفي لسقوط القضا قال البيهقي وعلى هذا يتجه بنية الجماعه للصلي او الامامه كالنفس الاتيه فان فعلها سنه
مناكده للاتباع ولعموم الادله لكن روى الترمذي عن ابن عمر قال سافرت مع النبي صلى الله عليه وسلم وابي بكر وعمر وعثمان فكانوا يصلون
الظهر والعصر ركعتين ركعتين ولا يصلي قبلها ولا بعدها وقال ابن عمر لو كنت مصليا قبلها او بعدها لاتممتها وفي رواية صححت

النبي صلى الله عليه وسلم فلم ارد يسبح في السفر اي يتنفل وفي اخرى كان لا يزيد في السفر على ركعتين وقال صاحب الهدي لم يحفظ
انه صلى الله عليه وسلم صلى سنه صلاة قبلها ولا بعدها في السفر الا ما كان في سنة الفتح وقال بعضهم اراد ابن عمر راتبة المكتوبة
لا النافله المقصوده كالوتر فقد ثبت في البخاري عن ابن عمر كان صلى الله عليه وسلم يوتر على راحلته واجاب النووي تبعا لغيره بما لفظه لعل
النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلي الرواتب في رحله ولا يراه ابن عمر او لعله تركها في بعض الاوقات لبيان الجواز وفي الترمذي عن حفص
ابن عمر صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الظهر في السفر ركعتين وبعدها ركعتين في جمع التقديم ببدا بسنة الظهر
والمغرب القبليه بخلاف سنة العصر والعشا القبليه اذ لا يدخل الا بفعل الاولى في جمع التقديم فقول المرغيناني وتقدم سنة الظهر والعصر الا النوم ضعيف اي بالنسبة لسنة العصر فهو اي الظهر فالعصر ولا يجوز الفصل بينهما براتبة وان قضيتا
اقول ما يمكن واخر السنه الاجمعه عنهما وترتيبها ندبا كما قال فسنة الظهر البعديه فالعصر اي فسنة العصر وسنة المغرب
البعديه فسنة العشاء ثم سنتها البعديه ثم الوتر وله تاخير جميع السنن القبليه والبعديه المجموعتين تقريبا عنهما وان خشيت
الاولى الترتيب بينها ويجوز خلافه لدخول وقت الكل بفراغها وان جمع تاخير اصلي السنن كيف شاء ما لم يقدم بعديه على فرضها
وترتيبها ندب فاذا جمع تاخير العصرين سن له تقديم سنة الظهر القبليه فالظهر فسنة الظهر البعديه فسنة العصر
او المغربين سن له تقديم سنة المغرب القبليه فالمغرب فالعشا فسنة المغرب البعديه فسنة العشا القبليه فالبعديه
فالوتر ويجوز غير ذا اي غير ما ذكر ما لم يقدم سنة بعديه على فرضها سواء في ذلك جمع التقديم والتاخير وتخلل سنة بين
الفرضين في جمع التقديم او يقدم قبلية الثانية على الاولى فيه ايضا كما مر انفا فقول المحب الطبري وغيره له تقديم سنة العصر
في جمع التقديم قبل فعل الظهر لان وقت الظهر صار وقتا للعصر فكذا سنتها فلا يتوقف على فعل الظهر وان توقف عليه العصر
كالتابع ضعيف بل الخبر يرد عليه ولو علم بتاهله ثم سفره بنية السفر اما يبلوغ المسافر ما يترخص فيه او ترخص ابتدا
من وطنه مطلقا او غيره ولو مقصده بنية الاقامه وان لم يدخله خلافا لابن الاستاذ اذ الاصل الاقامه فلا ينقطع
الا بتحقق السفر وتحققه بخروجه والسفر على خلاف الاصل فانقطع بمجرد الوصول ومن ثم اثرت النيه في قطعه دون
اثنايه وما تقرر في مقصده هو ما عليه الشيخان وغيرهما بل حكى في المجموع الاتفاق عليه فتصويب صاحب الذخاير القطع بما شذ عنه
بوصوله ولم ينو الاقامة ضعيف وان اطال في الانتصار له ونقل عن الماوردي انه حكى اجماع الفقها عليه لا ان هذه طريقة
ضعيفه كما بينه ابن الرفعه واستدرك عليه بنصوص الشافعي رضي الله عنه وتبعه الزركشي وغيره واستدلوا عليه بكلام

Copyright © King Saud University