تقرير خاص وهو فعل ماشيه كحايه في الكفاره وغرفه لامكانه فيه بل فيه غايه سرور جمع ومحل الخلاف فيما اذا لم يكن البحر مغرقا والا بان كان مغرقا فاذا امكنه هاج موج حرم ركوبه لكل سفر ولو غزوا فان فعل اي ركبه وقدر عليه ركوبه رجع جوازا الى وطنه فقط ان كان ما امامه من البحر اكثر مما قطعه وكلامه شامل لما لو كان محرما ولا مانع من ذلك فله الرجوع وكذا طريقا اخر ان امكن والا تخلل شرطه لا يقال الخروج من المعصيه واجب لانا نقول اعارضه ما هو اهم منه وهو قصد النسك مع تضييقه كما ياتي على انا نمنع دوام المعصيه اذ هي في ابتداء الركوب فقط قال بان كان ما امامه اقل او نسبا ويا فلو يجوز له الرجوع بل يلزمه التيمم قطعا في الاول لقربه من مقصده ولا ستوا الجهتين في الثاني وقضيه امتناع النخل اذا كان احدهما وهو كذلك ان وجد من له وطن يريد الرجوع اليه بعد الحج طريقا اخر في البر لما يانه بان كان الاياب بها ممكنا دون الذهاب وهذا بخلاف تخلل المحرم فيما اذا احاط به العدو لان المحصر محبوس وعليه في مصابرة الاحرام مشقه بخلاف راكب البحر ولو محرما فلا يكون كالمحصر خلافا لما في الايضاح كالاسني فان قيل كيف يصح القول بوجوب الذهاب ومنعه من الانصراف مع ان الحج على التراخي اجيب بان صوره المسئله فيمن خشي العضب او الحرم بالحج وضاق وقته او نذر ان يحج تلك السنه او ان المراد بذلك استقرار الوجوب ليقتضي من تركه وقال الاذرعي الاقرب هذا الاضبر وما قبله بعيد والظاهر انهم اراد وا التحتم المبني اذ لو رجع لما امكنه ان يحج بعد للخطر العظيم فكانه لما اقتحم الخطر وتوسط تحتم عليه المضي وان كان اصل الحج على التراخي وهذا ظاهر اذا لم يكن له طريق يعود منه الى وطنه انتهى قال المصنف وفي جميع ما ذكره نظر ظاهر بما قوله وهذا الى اخره يدل الظاهر انه سهو وصوابه اذا كان فتامله انتهى وخرج بقوله ان وجد الى اخره ما اذا لم يجد بعد الحج طريقا اخر في البر فله الرجوع مطلقا لئلا يتحمل زياده الخطر بركوب البحر في رجوعه واخذ منه ابن المقري وتبعه المزجد تقييد الاقل بما ذكر والذي اقتضاه على جعله قيدا للاستوا فقط تفريعهم جواز العود تاره واثباته اخرى دليل ظاهر على انهم اراد وا بذلك التفريع من حيث النظر الى النسك واما من حيث النظر الى الخروج عن المعصيه اذ فرض ذلك كله في حال غلبه الهلاك او الساوي فالقياس وجوب العود اذا كان ما امامه اكثر وحرم متعاد اذا كان ما امامه اقل وان لم يجد طريقا في البر كما يجب على الخارج من الارض المغصوبه لو كان اقرب الطرق اليما ذكره بعضهم وتبعه في الحاشيه والا فقد انه لا يلزمه التيمم اذا لم يجد طريقا في البر لانه يوجد اي دوام غيبته عن وطنه وفارق الارض المغصوبه بانتفاء المحذور فيها فان المتوجه فالا مرجح الا قتصار العباده فيجوز له التيمم اجل ذلك وقد يكون افضل مع تيسر طريق في البر والا ترجح العود لما فيه من ذلك الضرر وبحث

الاذرعي

الاذرعي انه محل النظر اليه اكثر وغيره اذا استوى جميع المسافه في الخوف وعدمه والا نظر الى المخوف وغيره حتى لو كان ما امامه اقل لكنه المخوف جاز له الرجوع وان كان اطول ولكنه سليم وخلف المخوف وراءه لزمه التمادي فرع في الروضه في الحجر وجزم به غيره واعتمده لا يجوز السفر بمال الطفل في البحر وان وجب كركوبه الحج واعترض بانه فيما في باب الوصيه جزم بخلافه قال البلقيني وهو مقتضى كلام الشافعي رضي الله عنه ونسخ اموال المحجور بانتي جبها محمد رضي الله عنهم والله اعلم والحر البالغ اذا خاف الاستوى بين منعهم اركاب الله البحر من حرم مقاربا كراكب الطفل والمجنون اذ لا يليق بهما تاويل ولا يلائم حرمة النفس بالغ من حرمة المال وقال الاذرعي قد يتخيل منعه اذا لم تتسع البه حاجه وردبوضوح الفرق بينهما وبان الغرر يسير بالنفس جائز لغرض الجهاد ونحوه بخلافه بالمال وبان في السفر في البحر فوايد منها تمرينه وثباته على السفر واعتياده فيه للتجاره لا سيما ان كانت حرفته وبانه يحتاط للمال اكثر من اهل انه لا يجوز دفع ماله الى من يخرج فيه الا بشرط طويل وشاهد في معلم فيه يشترط في النصر فيما يظهر المصلحه وفي نفسه كلي يجوز دفعها الى الاوفات المنطرقه الى المال اقوى والكثر المتطرق الى النفس وايضا فسفر الصبي الحج مندوب فجاز اركابه البحر لهذه المصلحه كما يجوز اركابه واحضاره صف القتال ليعتاد الجهاد وان خيف عليه القتل والسبي وان الخوف في صف العدو اكثر منه في البحر عند غلبه السلامه وكما يجوز ختانه وقطع سلعته عند غلبه السلامه لو استوى الامران والمرور تحت حايط مايل عند غلبتها ايضا وللاحتياج لقطع السلعه جلز مع الاستوا بخلاف ركوب البحر فانه لا يحتاج اليه غالبا وعلم من ذلك الاولى حمل ركاب الفتن والبهيمه اذا كانا الغير محجور ومن ثم قال الاذرعي والصواب عدم تحريم اركاب البهايم والا رقا عند غلبه السلامه وانه لا يحرم على الحامل ركوبه للحج ومعلوم ان وفود الحجيج من اهل اليمن وغيرهم كانوا ياتون الى الحج بنسايهم واطفالهم ولم ينهوا عن ذلك في زمنه صلى الله عليه وسلم ولا في زمن الخلفا الراشدين وهلم جرا فالاجماع الفعلي واقع على ذلك من غير نكير انتهى وخص ابن عبد السلام جواز ما مر في الطفل بالبحر دون غيره مما والمنجه انه لا فرق ولا خطر في ركوب نهر عظيم كدجله والفرات والدجله وجيحون وسيحان وجيحان وهما غير الاولين والسبعه من الجنه فيجب كونهما مطلقا فالبحر الصغير قطعا لان المقام فيه لا يطول وخطرها لا يعظم لقرب البر ولا فرق بين قطعها طولا او عرضا وان نظر فيه الاذرعي وتبعه ولا لاسعاد ولان جانبها قريب يمكن الخروج اليه بعيدا عما فيه في الجر بخلاف بحيره الحافا بالبحر فجزم بزيادتها وشده هيجانها وغلبه الهلاك فيها اذا ركبها طولا حكم مستفاد من قوله الاذرعي عليه وجب السكن على البر لا في الاداء فلو استطاعت ولم تجد من ياتي لم يتعين بالغ الاستقرار لا ستوا جهته بانتفاء شرطه وتعين من تركها على مقابله لاستقراره فوذ منها ذكره الاسنوي

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)