السعي عقب طواف القدوم والاخر اخيره الى ما بعد طواف الركن فمنها وهو اذا افعل هو منها لازمه من الاركان او اوجبا موافقة الاخر تم اراد الاخر ذاكر يلزم الاول موافقته والمشي والركوب بعده الى الفراغ ايضا وهل يلزم كلا ان يفعل مع الاخر واجبه من نحو صلوة وجب عليه تظير ما وجب على صاحبه اولا فاما الوقت اولا فاما جاء قوله الذي يظهر من قولنا انه لا يجب على احدهما موافقة الاخر في فعل شيء اراده مما يخصه او شاركه الاخر فيه لان تكليف الانسان بفعل لاجل غيره من غير نسبته التقصير ولا سبب فيه منه لا نظير له ولا نظر لضيق الوقت لان صلوتهما معا لا يمكن لان الفرض يجاب احدهما فان قلت لم تجبر ويلزم الاخر بالاجرة كما هو قياس مسايل ذكرها قلت تلك ليست نظيرة مسئلتنا لانا نرجع الى حفظ النفس تارة لكمر حرمة تعينة لمال الحر كودي يتعين وما هنا انما هو اجبار لمحض عبادة وهي يقتنع فيها بما لا يقتنع فيها فان قلت عمرتا لاجير بالاجرة المعادة تعليم الفاتحة بالاجرة قلت يفرق بان ذاك امر يدوم نفعه بفعل قليل لا يتكرر بخلاف ما هنا فانه يلزم تكرر الاجبار بزيادة واحد ما بقيت الحياة وهذا امر لا يطاق فلم يصح ايجابه فان رفعنا الى الحاكم وقضى من ذكر اعرض عنهما الى ان يصطلحا على شيء يتفقان عليه جدا ما ذكروه او اخر العاريه بل اولى فتامل ذكر انه بهم انتهى قال ثم علم بعد طواف وداع واجب وهو ما كان بعد فراغ النسك ومنه طواف من احرم بالحج من مكة لخروجه اي عني لم يعتد بوداعه لانه ربما ولا وجوبا وان بلغ قبل اسبوعه مسافة القصر خلافا لمن سخفهما كما يعلم من كلام المجموع الاتي عند المتقدمين بحيث لا ينقصر كما قال الشيخان وقوله بعده لانه لا يسمى طواف وداع الان كان بعد الاتيان بجميع المناسك ومن ثم لو بقي عليه شيء منها جاز له الخروج من مكة بلا وداع كما مر اتي قال في المهمات وقال لا من عدم تصوره غير بعيد وذاك لان طواف الوداع يؤمر به من اراد الخروج من مكة حلالا كان او محرما حينئذ فيتصور ذلك فيما اذا احرم بالحج من مكة ثم اراد الخروج قبل الوقوف فيطوف بعد الاحرام للوداع ويخرج لحاجته ثم يعود ويسعى بعد عوده اذ المعوال عليه بين السعي والطواف بغير شرط عندنا وعند المصور واضح جلي وقد ذكره صاحب البيان والبوصيري ونجي وزاد على ذلك بحثا بالصحة وقال لانه مذهب الشافعي انتهى ويجاب بان كلامهما كما قال الاذرعي في طواف الوداع الواجب شرعا بعد فراغ النسك لانه لا يسمى طواف الوداع الواجب اذا لم يسبق عليه شيء فيخرج طواف الوداع السابق قبل الوقوف فطواف من ذهب من مكة لبلده محرما وجوز نا مفارقة الاحرام لانها مندوبة بان اما الاول فظاهر وامل الثاني فكذلك عليما اعتمده ابن العماد وقال انه مفهوم من صريح كلام الاصحاب وقال غيره لا يبعد له لان نسكه لم يتم فاذا عاد وقضى مناسكه لم يكن عليه شيء قال الاذرعي وما قاله الشيخان هو المشهور وباقي البيان غريب شارح الاسنوي في نقله عنه كالبندنيجي ان ذلك مذهب الشافعي هو المشهور وعليه البيان بانها لم يذكرا ذلك في كتابيهما اصلا نعم بعضهم ظاهر كلامه الخفاف ونص البويطي موافقة ما مر عن البيان رده المصنف رحمه الله تعالى بان ذلك وان سلم لا يقتضي عدم وجوبه والاذرعي

بان الذي

بان الذي في البويطي ان الاحرام بالحج مناط عن طواف الوداع المسنون عند الخروج اليه رقة وحينئذ لا يتصور وقوع السعي قبل الاحرام وهو واضح واجزاءه بعد الاحرام بعيد اي فلا جه في هذا النقل لان كلا منا فيها الواجب اولا وتوطئة للوداع ثم سعيه وهذه غير صورة المنقول ومما يعلم عن طواف الركن فصحة السعي بعده انما هي لكونه طواف افاضة لا طواف وداع خلافا لمن وهم فيه وكلام المتولي لا يوجد خلافا لمن ظنه لانه معلوم من مجموع كلامه وشرطها اتفاقا ان يبدأ في المرة الاولى وسائر الاشواط بالصفا وان الوداع يقع بعد ان يطوف للقدوم وفي الثانية وسائر الاشواط من المروة لاتباع رواه مسلم مع خبر خذوا عني مناسككم وغير ذلك مما سيأتي بسند صحيح على شرط مسلم ابدا وجاء بدأ الله به ولا يعارضه رواية مسلم ابدا بلفظ المضارع فان عكس بان ابدا بالمروة لم يحسب مرة منها الى الصفا ولو وصل الى المروة وترك العود فطريقه وعد الى المسجد وغيره وابتدأ للدرة الثانية من الصفا ايضا ولو كان الفرع لانه خلاف الاتباع من كل وجه كما عرف وافهم كلامه انه لو بدأ اولا بالمروة وختم بالصفا لغت اولاه للابتداء بها من المروة دون ما بعدها للابتداء بكل منها بما يجب فيه ويبقى عليه سابعة من الصفا وانه متى نسي السابعة بها من الصفا او السادسة وهي السابعة بان ترك العود من المروة الى الصفا فذهب عاد من الصفا حسبت له الخمس قبلها ولغت السابعة لوجوب الترتيب لا تدبها ما من الصفا فيلزمه سادسة من المروة سابعة من الصفا وسي الخامسة بان ترك العود من الصفا وعاد من المروة لغت السادسة لوقوعها في غير محلها وصارت السابعة خامسة لوقوعها في محلها كما مر حقيقته فيما يأتي سادسة من المروة وسابعة من الصفا وبحسب العود مرة اخرى للاتباع ونصب جماعة من اصحابنا الى انه يجب التعدد والعود مرة واحدة منهم ابو عمر بن ابن بنت الشافعي وابو حفص ابن الوكيل وابو بكر الصيدلاني الحاقا له بالطواف حيث كان من المبدا الى المبدا وتعقب بانه لو كان كذلك كان الواجب اربعة عشر شوطا وقد اتفق رواة نسكه عليه الصلوة والسلام انها طاف سبعة واجيب بان هذا موقوف على ان سعي الشوط الثامن الصفا الى المروة او من المروة الى الصفا في الشرع وهو ممنوع اذ تقرر هذا اعتبار كم لا اعتبار الشرع لعدم النقل منه في ذلك والاقل الاعم اذا ورثبت عن الشارع تنصيص في سماه اذ يثبت احتمالا انه كما قلتم او كما قلنا فيجب الاحتياط فيه ويقوي ان لفظ الشوط اطلق على ما هو الى البيت وعرفا قطعا ان المراد به ما من المبدا الى المبدا فكذلك اذا اطلق في السعي ولا منصص من على المراد يجب ان يحمل على المعهود منه في غيره والجواب انا لا نسلم ان مسمى الشوط في اللغة والشرع بصرف كل من الثلاثة من الصفا الى المروة والرجوع منها الى الصفا وليس في الشرع ما يخالفه فيبقى على المفهوم اللغوي وذلك انه في الاصل مسافة يعدوها الفرس كالميدان ونحوه مرة واحدة فسبعة اشواط حينئذ قطع مسافة مقدرة بسبع مرات فاذا قيل طاف بين كذا وكذا اسبوعا صدق بالتردد من كل من الجانبين الى الاخر سبعا بخلاف بكذا فان حقيقته مرة فقط على انه يشمل بالطواف ذكر الشيء فاذا قال طاف به سبعا كان بتكرير نحيمه بالطواف سبعا فهنا افترق الحالين الطواف بالبيت حيث لزم في شوطه كونه من المبدا الى المبدا والطواف بين الصفا والمروة