مزدلفة ان قاله ايضا كذا اطلقه الشافعي رضي الله عنهم ولم ينظروا لكون الاحصار عذرا الان نادرا كذا دفع الاثم
لاسقوط الدم لكنه لا يخلو عن نظر اذ الاحصار اولى بكونه عذرا من اكثر اعذار المبيت السابقة ولهذا قال
ابن الرفعة ينبغي ان يكون مبنيا على ان له عذرا غير السقايه والرعي هل يلحق بهما اذا قلنا بوجوب
المبيت ام لا فان الحقناه بهما لم تجب هنا شيء والا وجب انتهى وجمع بحمل ما اطلقوه على ما اذا احصر عن مكة فقط
او يقال ان الدم هنا وقع تابعا ومشابها لوجوبه في اصل الاحصار فلم ينظروا الى كونه ترك المبيت لعذر كما لم ينظروا
لذلك في اصل دم الاحصار قال الشارح والذي يظهر لي ان حملها اطلقوه على الحصر عن مكة فقط اولى من الحمل
بان الدم تابع لما ذكر لامكان الفرق بل ظهوره بين وجوب دم التحلل بالاحصار ووجوب دم ترك المبيتين بانه
لا يلزم من وجوبه في التحلل به وجوبه لتركهما لانه يحتاط للخروج من النسك ما لا يحتاط لترك الواجب الذي
قبل انه مندوب انتهى قال في التحفة فان قلت من الاعذار المسقطة للمبيت ثم الخوف على المال والاحصار يحمل
بالمنع الا يبذل مال وان قل فما الفرق قلت الفرق ان ذات المبيت ثم لم يتعرض لها المخوف منه بمنع لان الغرض
انه احصر هم عن الوقوف بالحج لا غير لعلاقه هنا اعني في منعه من المبيت فان العدو متعرض للمنع عنه مثلا الا
بيذل مال وهذا هو الذي توجد فيه المشابهة للاحصار دون الاول اذ لا تعرض من الخوف منه لمنع من نحو المبيت
اصلا فتامله انتهى قال ابن قاسم مقصوده بالفرق مجرد التمييز بين الصورتين لا توجيه لزوم الدم هنا لا هناك
اذ لم يظهر ذلك من هذا الفرق بل قد يظهر منه العكس والاقرب ان مقصوده بيان انه لم كان هذا احصارا دون
ذاك ولا قضاء عليه بالاحصار وقع بعد الوقوف لانه تحلل بالحصر المحظور اصر الحاج عن عمرة فقط اي دون غيرها
دخل مكة وتحلل وجوبا بعمل عمرة فقط كما يتحلل بها من فاته الوقوف وسياتي وانما ريقوله فقط الى انه لا حاجة
الى ما زاده بعضهم بقوله ودم التحلل لانه معلوم من قوله السابق فيلزمه الخ على انه يوهم على تقدير شرط
لعدم القضاء وليس كذلك اذ لا قضاء عليه سواء اخرج الدم ام لا كما يقتضيه اطلاقهم ولا تتحلله ان تحلل قبل الفوات بما مر
لانه محصر تحلل بجمرة كمن صد عن طريق وسلك غيره وفاته الوقوف وفهم من كلامه انه يجوز التحلل بالاحصار
قبل الوقوف وبعده وانه يمتنع التحلل على من احصر عن غير الاركان وبه صرح في المجموع فقال عن الرويا ني لو احصر
بعد الوقوف بعرفات ومنع ما سوى الطواف والسعي وتمكن منهما لم يجز له التحلل بالاحصار لتمكنه منه بالطواف
والحلق

والحلق ويلزمه دم لترك الرمي ويجزيه حجته عن حجة الاسلام انتهى ويلزمه دم اخر لترك المبيت وعلم من اطراف كلامه
انه متى لم يجب القضاء وجب دم الاحصار ومتى وجب القضاء وجب دم الفوات فالقول بوجوب دم الفوات مع عدم
وجوب القضاء غريب ومن فائدة الوقوف بطلوع فجر النحر بعذر او غيره كما مر وتقويته بلا عذر حرام كما في المجموع عن القاضي
ابي الطيب وغيره لزمه التحلل فورا بعمل عمرة لما مر عن عمر رضي الله عنه فان لم يمكنه عمل عمرة تحلل بما مر في المحصر ويجب
عليه لسنة احرامه الى قابل كما في المجموع وغيره عن اجماع الصحابة وعن الشافعي والاصحاب قال لانه يصير محرما
بالحج في غير اشهره والبقاء على الاحرام كالابتدائه انتهى ومن بحث حمله على ان المراد بالايجاب عدم صحة الحج به
لو بقي عليه الى قابل لانه واجب فورا فقد ابعد وان لوهم كلام الرافعي ما قاله فقد صرح بعد بما بد فعه بل
هو واجب عليه فورا قال الاذرعي لا يعلم احد اجاز البقاء على احرامه الا رواية عن مالك رضي الله عنه
وفي الخادم في كلام الشافعي تصريح بنقل الاجماع في ذلك ولا تفوت العمرة الا في حق القارن تبعا لفوات الحج كما مر قال في المجموع
قال اصحابنا وعلى القارن القضاء قارنا ويلزمه ثلاثة دماد دم الفوات ودم القران الفائت ودم ثالث للقران الذي
اتى به في القضاء فان قضاها مفردا اجزاه عن النسكين ولا يسقط عنه الدم الثالث الواجب بسبب القران في القضاء
لانه توجه عليه القران ودمه فلا يسقط بتبرعه بالافراد وفي ما اذا افرد في القضاء بحرم بالحج من الميقات لانه كان احرم
بها منه في سنة الفوات فان احرم بها من ادنى الحل لم يلزمه اكثر من الدما الثلاثة لان دم القران بسبب ترك الميقات
فتداخلا ولو قضاه متمتعا لزمه الثلاثة ايضا سواء احرم من الميقات ام من مكة انتهى ملخصا فان فعل اي استدام
احرامه حج به اي بذلك الاحرام من قابل للخبر به كما نقله ابن المنذر عن الشافعي رضي الله عنه لخروجه في الحج
بعوانة كما اقتضاه كلام الشافعي قال السبكي وليس مراده انه يخرج عنه بالكلية وكانه شبهة الفوات بالفساد
انتهى ولان احرام سنة لا يصلح لاحرام اخرى ولانا في حرمة استدامة الاحرام هنا الزوال وقته كالابتدا
جوازها للعذر وليس وقف بعرفة مصابرته اي الاحرام للطواف والسعي لبقائهما وقتهما مع تبعيتهما في الثانية للوقوف
فانه الركن الاعظم ولا يتحلل الذي تحلل منه عمرة لان احرامه انعقد بنسك فلا ينصرف لغيره وقيل ينقلب بحجة
عن عمرة الاسلام ولا يجزيه السواد كان قد سعى للقدوم على المعتمد الذي قاله الشيخان ونقلاه في المجموع عن الاصحاب خلافا لما
حكاه القاضي حسين في قوله بوجوب السعي وان سعى بعد طواف القدوم وان اعتمد ابن الرفعة والبلقيني وغيرهما