وعللوه بان الاعتداد بالسعي المتقدم انما هي في الحج وقد بطل وهذه عمرة مستقلة فلا بد من جميع اركانها وردبانها تم
كما قاله الجرجاني على ان هذه العمرة لا تجزي عن عمرة الاسلام كما قال الاذرعية عن عمرة الاسلام ولا تحسب عمرة اخرى كما
في المجموع فعلم انها ليست مستقلة من كل وجه والخلاف هنا بمنزلة الخلاف في من احصر بعد وقوفه وقبل رميه
خلافا لمن قال في هذه انه لا يجب السعي الا اذا لم يكن سعى اذ لا فارق بينهما كما هو ظاهر للتامل ولا يجب على من فاته الحج
رمي ولا مبيت وان بقي وقتهما خلافا للمزني والاصطخري كما افهمه الاثر ولانهما من توابع الوقوف بد ليل عدم وجوبهما
على المعتمر فيسقطا بفواته وله تحللان بما فعله من عمل العمرة ويحصل التحلل الثاني لفراغه من عمل العمرة ويحصل التحلل الاول
بواحد من الحلق ان كان برأسه شعر والطواف المتوسع فيه وان لم يكن قد مه لسقوط عمل حكم الرمي بالفوات فصار كمن رمى
قال البلقيني وقضيته جواز تقديم الحلق على الطواف كما في حق المتحلل وليس كذلك بل اذا قلنا ان الحلق نسك فلا بد
من تقديم الطواف كما في العمرة انتهى وقد مر بما فيه وقد يوجد الاول مما مر انا ان هذه ليست عمرة مستقلة من كل وجه
فجاز فيها تقديم الحلق وسبق انه يجب نية التحلل عند كل من المذكورات اذ ليست عمرة حتى يكتفى لها بنية في اولها
ولا يحتاج لنية العمرة كما افهمه تعبيري بعمل عمرة تبعا لكلام غيري وهو ظاهر وفي معناه كما قاله الغايتي وجه الغائب
عن الروضة خلاف الشرح المنهج وتقدم الفرق بانه في التطوع الزم نفسه به تبرعا من غير الزام فشدد عليه اذ الفوات
لا يخلو عن تقصير بخلاف الفرض فانه ملزم به غاية ما فيه انه يصيره كالفرض ابتداء فليكن النفل كذلك قال وبهذا يعلم
من الجعلي كما نص عليه كلامهم الا نترى انه لا يصح الصوم في رمضان عن غيره بخلاف زمن معين بالنذر فيصح
صوم غيره فيه لانه لم يتعين المنذور شرعا بل جعله الاول اقوى في العبادات قال في شرح العباب فلا ينافيه قولهم
ان الرهن الجعلي اقوى من الشرعي انتهى وانه لو نذر صوم شهر معين فانه يصير له الفرد فيه بعد السفر كما مر
وفاقا للقاضي وخلافا للبغوي لان ايجاب الشرع اقوى وانه لو نذر المسافر والمريض اتمام صومهما فان لهما
الفطر ايضا لان ايجاب الشرع اقوى وبهذا اتضح ما في شرح المنهج انتهى أو كان وجه تطوعا قضاه وجوبا

فرع

فرع وان الحصر بعد الفوات لا شرعه السابق بهما ولانه لا يخلو اما عن تقصير ومن ثم لم يقرقوا في وجوب القوريه بين
المعذور وغيره بخلاف الاحصار وبه فارق قضاء الصلاة فانه على التراخي الاتي تعين تفويتها تنبيه
الاوجه انه يلزمه الاحرام بالقضاء من مكان الاداء على التفصيل السابق في قضاء الفاسدة كما يفهمه كلام المجموع
السابق عن قول المتولي فيجرم عليه استدامة احرامه قلو احرم به من ذي الحليفة فات ثم اتى على قرن لزمه ان يجرم
من مثل مسافة ذي الحليفة وبه يرد توجيههم رعاية ذلك في الافساد بان الاصل في القضاء ان يحكى الاداء وهذا
بعينه موجود في صورة الفوات ولا نظر للفرق السابق بمزيد التعدي بالافساد لما مر ان الفوات لا يخلو عن تقصير
ولا يلزمه قضاء ما فاته من الحج اتفاقا وان كان احرم قبله بعمرة في اشهر الحج وتحلل منها لكن يلزمه هنا دم اخر للتمتع
وقضية ذلك ان الماتي به في القرض لا يكون قضاء وهو كذلك ويلزمه مع القضاء في التطوع لما مر ان القرض لا قضاء فيه
دم فقط للفوات في القرض والنفل ولو بعذر كما علم من كلامه ان صحي نسكه والا لزمه مع دم الفوات بدنة للجماع
وان تحصل الفوات بخوف نوم ونسيان وضلال طريق لما مر عن عمر رضي الله عنه وافهم كلامه انه لا فرق في القضا
والدم هنا بين ان يشترط عند ابتداء الاحرام التحلل عند الفوات وان لا وهو متجه اما الدم فكالمحصر بل اولى
واما القضاء فلان الفوات صدر منه فيه نوع تقصير فلم يؤثر فيه الشرط بخلاف الحصر كما مر

الثامن وجح الصبي والمجنون والسفيه وعمرتهم وما يتبع ذلك والمراد بالصبي والمذكور معه
الجنس الصادق بالذكر والانثى بل نقل الاسنوي عن اهل اللغة ان لفظ الصبي يشمل الصبية قال العلما
ويكتب للصبي ثواب ما عمل له من الطاعات كما افادته الاحاديث ولا يكتب عليه معصية اجماعا ولما دل الاجماعين
الصبي وخبر الصلاة والصوم دون الحج لان وجوبه مرة واحدة فلا يحتاج للمميز عليه بخلاف غيره فان وجوبه متكرر بتكرر بدنه فاشبه احرام
صبي مميز باذن الولي لا دونه لافتقار حجه الى المال وهو محجور عليه فيه ويؤيده قاعدة ما اذا اجتمع المباح والمندوب على
شيء واحد في العصر يصح احرامه بالاذن والا فلا ويفرق بينه وبين ما مر بان الاذن هنا اقتضاء اطلق فهم منه عدم صحته منه بغير اذن وانه لا يصح احرامه وان لم يحج الا هو وظاهر لانه
مع صغر عقله وقلة السفيه فانه يصح احرامه بلا اذن والولي يخلله كما يأتي ينعقد احرام الولي عن المميز بحج او عمرة او بهما
بحسب ما احرم به لانه السابق بن يزيد رضي الله عنه فانه حج مع ابيه صلى الله عليه وسلم وانا ابن سبع سنين رواه مسلم هذا هو المعتمد الذي صححه
في الروضة وغيرها وفي المجموع عن البغوي والمتولي واخرين وعزاه الماوردي والشاشي الى الاكثرين وخالف في ذلك جمع فقالوا لا يجوز له الاحرام عنه

Copyright © Umm al-Qura University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)