

فان قيل في القياس
الذي هو المقدم عليه

حكم كصفته التي هي واجبة عند الامام والادع ما يظن ان
 حكم النص الى ما لا يضي منه ثبت من تعاليم الراي والتعدي
 حكم لازم للتعليل عندنا حتى يظن التعليل بدونه التعدي
 عندنا في وقوع التعليل بدونه القياس كانه يجوز للتعليل بالعلته
 الفاصلة على وجه التعليل للبا بالتميز وهي مقصود على
 الدهر والفضة اذ غير محرم بل محقق مما قلنا ان حكمه في الاصل ثابت
 بالنص على الاما يجوز للتعليل للاعتبار وتعليلنا للزكاة بالتميز
 لتعديها الى حكمي التعليل للاقسام الثلاثة الاولى وفيه بالذي
 باطل لانها ليس بحكم شرعي وفيه بالتوحيح الحاصل ان التعليل
 لا يثبت العلة والشروط او الحكم ابتداء بل بالانفاق والاثبات
 حكم شرعي مثل الوجوب والحرم بطريق التعدي من اصله وجوب
 في الشرع ثابت بالنص والاجماع جائز اتفاقا اذ ليس للبعد ذلك
 فليس لا سيما في القياس الرابع وهو تعدد حكم النص هو على
 وجهي لانه التعدي لانه نفع بناء على العلة الظاهرة فالقياس
 او بالباطنة فالاستحسان والاستحسان اسم دل على القياس الحلي
 ويكون بالاثار والاجماع والضرورة والقياس حتى اختلف ذلك
 كالمسلم فانه جائز بالاثار وهو من اسلم منه فليس في كل معلوم
 والاستحسان جائز بالاجماع لتعامل الناس وتغير الاوقاف
 والابار والخاص للضرورة الحسنة الى التمسك وطهارة سورة
 سباع الطير بالقياس بخلافها تشبه عنقها وهو عظم وهو
 ليس بفحش من الميتة الحلي ولو مضارضا باطننا يتعدى ذلك الظاهر

مبحث الاستحسان

في مقابلة فسطح الظاهر لعدم كونه على وجه لا يخالفه في العلة
 فكانت كالدجاجة الحادة وانما صارت العلة عندنا علة باثرها
 خلقا فالله العلة كما مر وقد عرفت على القياس الاستحسان الذي هو
 القياس الحقي اذ في اثره اي تاثيره كما مر في السور وقد مرنا
 القياس لصحة اثره الباطن على الاستحسان الذي ظهر اثره
 وخصي فساد لانه العلة لقوة اثر العلة وظهر بها كما اذ
 لم يزل السجدة في صلواته فانه يلغى ان يزوجها نورا
 السجدة ثم يعود الى القيام قياسا لانه الكرم والسجود كذا
 متساويان في الخضوع ولذا اطلق الكرم على السجود في قوله
 كما وخزوا كما اي ساجدا مجازا وفي الاستحسان لا يجوز الا
 السجود لانه المأمور به وبالقياس بعمل القوة اثره ونقل ان يحتم
 علة التعدي بان مسا في تقديم القياس الثامن وعشرون في الاستحسان
 بالقياس حتى تضع مقدمة لانه قياس وقد مر ان حكم التعدي
 الا بقرى ان الاختلاف بين البائع والمشتري في مقدار الثمن
 قبل قبض البعير لا يوجب بين البائع قياسا حليا لانه ليس
 بمكمل ظاهر وهو جسد استحسانا لانه البائع في كل وجوب تسليم
 المشتري في كل الثمن والمشتري يدعيه ويكره اذ فيهما اقل
 وهذا في وجوب الكفاف قبل قبض حكم تعلل في الوارثين
 حتى لو ماتا واختلف وارثاها فيدعى الفاء والجاره اذا اختلفا
 في البديل قبل استيفاء المعقود عليه مخالفا وتزاد العلة لانه
 كل منهما يصلح مدعىا ومكذبا والجاره في كل الفسخ في العلة

قوله ان ما تقدم القياس
على الاستحسان اثنتان
وعشرون

على مقدار حكمه قبل قبضه

في الاستحسان