ثم الفسخ دفع الضرر عما كل منهما فأما الاختلاف بعد القبض للمبيع فلم يجب بيمين البائع الا بالاثر وهو اذا اختلف المتبايعان والسلعة قائمة تحالفا وترادا فلم تصح تعدية الى الوارثين والاجارة لانه غير معقول المعنى اذ البائع لا ينكر شيئا فيقتصر على مورد النص وهو تحالفهما حال قيام السلعة وشرط الاجتهاد هو لغة بذل الوسع واصطلاحا استفراغ الفقيه الوسع لتحصيل ظن بحكم شرعي بحيث يحس من نفسه العجز عن المزيد فيه وقياسي فبين القياسي والاجتهاد عموم وخصوص اذ يجوي المجتهد علم الكتاب بمعانيه لغة وشرعا ووجوهه التي قلنا كالخاص والعام وعلم السنة بطرقها كالمتواتر والآحاد وان يعرف وجوه القياس السابقة وحكم الاصابة بغالب الرأي حتى قلنا ان المجتهد يخطئ ويصيب وانما في موضع الخلاف اي في المسائل الفقهية واحد والمصيب عند اختلاف المجتهدين واحد بناء على ان الحق في كل صورة من الحوادث حكما معينا عند اهل السنة والجماعة بأثر اني معهود في المفوضة التي لم يسم لها مهر اجتهد برأيي فان يكن صوابا فمن الله وان يكن خطأ فمني ومن الشيطان ولم ينكر عليه احد فكان اجماعا منهم انه الحق واحد وقالت المعتزلة كل مجتهد مصيب بناء على ان الحكم عندهم ما ادى اليه رأي المجتهد ولا حكم في المسألة عندهم قبل الاجتهاد والحق في موضع الخلاف متعدد وهذا الخلاف في العقليات اي الاحكام الشرعية لا في العقليات التي من اصول الدين فالحق فيها واحد اجماعا والمطلوب هو اليقين الحاصل بالادلة القطعية اذ لا يعقل حدوث العالم وعدمه وجواز

مطلب شرط الاجتهاد

رؤية

رؤية الصانع وعدمها فالمخطئ فيها مخطئ ابتداء وانتهاء الاعلى قول بعضهم اي المعتزلة وهو العنبري قال كل مجتهد مصيب في العقليات ايضا فالمجتهد اذا اخطأ كان مخطئا ابتداء وانتهاء عند البعض كالبي منصور والمختار انه مصيب ابتداء اي في نفس اجتهاده مخطئ انتهاء اي في اصابة المطلوب ولهذا اي لكون المجتهد يخطئ ويصيب قلنا لا يجوز تخصيص العلة وهو تخلف الحكم في بعض الصور عن الوصف المدعى عليته لانه يؤدي الى تصويب كل مجتهد خلافا للبعض كالعراقيين وجوز قوم تخصيصها وذلك اي التخصيص اما ان يقول المعلل كانت علة يوجب ذلك الحكم لكنه لم يجب مع قيامها اي لم يثبت مع تلك العلة المانع فصار مخصوصا من العلة بهذا الدليل وهو المانع وعندنا عدم الحكم في صورة التخصيص عند الخصم بناء على عدم العلة فالذي جعلوه دليل التخصيص جعلناه دليل العدم وبناء على ذلك الخلاف في الصائم الناسي اذا اصاب الماء في حلقه مكرها انه تفسد الصوم لفوات ركنه ويلزم عليه الناسي فانه صوم لم يفسد مع فوات ركنه فوجد اجاز التخصيص اي تخصيص العلة قال المانع حكم هذا التعليل ثبت لمانع وهو الاثر وهو تم على صومك فانما اطعمك الله مع بقاء العلة وقلنا امتنع الحكم في الناسي لعدم العلة وهو فوات الركن حكما لان فعل الناسي منسوب الى صاحب الشرع حيث قال فانما اطعمك الله فسقط عنه معنى الجناية وصار كأكل الآكل حكما وبقي الصوم لبقاء ركنه لان المانع مع فوات ركنه بخلاف الصائم

مطلب لا يجوز تخصيص العلة

Copyright © King Saud University